



First Session
Thirty-ninth Parliament, 2006

SENATE OF CANADA

*Proceedings of the Standing
Senate Committee on*

Foreign Affairs

Chair:
The Honourable HUGH SEGAL

Tuesday, May 30, 2006
Wednesday, May 31, 2006

Issue No. 2

Third and fourth meetings on:
Special study on Africa

APPEARING:
The Honourable Josée Verner, P.C., M.P.,
Minister of International Cooperation

WITNESSES:
(*See back cover*)

Première session de la
trente-neuvième législature, 2006

SÉNAT DU CANADA

*Délibérations du Comité
sénatorial permanent des*

Affaires étrangères

Président :
L'honorable HUGH SEGAL

Le mardi 30 mai 2006
Le mercredi 31 mai 2006

Fascicule n° 2

Troisième et quatrième réunions concernant :
L'étude spéciale sur l'Afrique

COMPARAÎT :
L'honorable Josée Verner, C.P., députée,
ministre de la Coopération internationale

TÉMOINS :
(*Voir à l'endos*)

THE STANDING SENATE COMMITTEE
ON FOREIGN AFFAIRS

The Honourable Hugh Segal, *Chair*

The Honourable Peter A. Stollery, *Deputy Chair*

and

The Honourable Senators:

Andreychuk	* Hays
Banks	(or Fraser)
Corbin	* LeBreton, P.C.
Dawson	(or Comeau)
De Bané, P.C.	Merchant
Di Nino	Smith, P.C.
Downe	St. Germain, P.C.

*Ex officio members

(Quorum 4)

Changes in membership of the committee:

Pursuant to rule 85(4), membership of the committee was amended as follows:

The name of the Honourable Senator Banks substituted for that of the Honourable Senator Mahovlich (*May 29, 2006*).

The name of the Honourable Senator Mahovlich substituted for that of the Honourable Senator Banks (*May 30, 2006*).

The name of the Honourable Senator Banks substituted for that of the Honourable Senator Mahovlich (*May 31, 2006*).

LE COMITÉ SÉNATORIAL PERMANENT
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

Président : L'honorable Hugh Segal

Vice-président : L'honorable Peter A. Stollery

et

Les honorables sénateurs :

Andreychuk	* Hays
Banks	(ou Fraser)
Corbin	* LeBreton, C.P.
Dawson	(ou Comeau)
De Bané, C.P.	Merchant
Di Nino	Smith, C.P.
Downe	St. Germain, C.P.

* Membres d'office

(Quorum 4)

Modifications de la composition du comité :

Conformément à l'article 85(4) du Règlement, la liste des membres du Comité est modifiée, ainsi qu'il suit :

Le nom de l'honorable sénateur Banks substitué à celui de l'honorable sénateur Mahovlich (*le 29 mai 2006*).

Le nom de l'honorable sénateur Mahovlich substitué à celui de l'honorable sénateur Banks (*le 30 mai 2006*).

Le nom de l'honorable sénateur Banks substitué à celui de l'honorable sénateur Mahovlich (*le 31 mai 2006*).

MINUTES OF PROCEEDINGS

OTTAWA, Tuesday, May 30, 2006
(4)

[*Translation*]

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs met this day at 5:04 p.m. in room 160-S of the Centre Block, the Chairman, the Honourable Hugh Segal, presiding.

Members of the committee present: The Honourable Senators Andreychuk, Corbin, Dawson, Di Nino, Segal, Smith, P.C., St. Germain, P.C. and Stollery (8).

Also present: From the Research Branch of the Library of Parliament: Peter Berg, Research Analyst.

In attendance: The official reporters of the Senate.

Pursuant to the Order of Reference adopted by the Senate on Tuesday, May 9, 2006, the committee continued to examine the development and security challenges facing Africa; the response of the international community to enhance that continent's development and political stability; Canadian foreign policy as it relates to Africa; and other related matters. (*For the complete text of the Order of Reference, see Issue No. 1, Tuesday, May 16, 2006.*)

WITNESS:

Robert Fowler, Personal Representative of the Prime Minister for Africa (by video conference).

Mr. Fowler gave a presentation and answered questions.

At 6:25 p.m., the committee adjourned to the call of the Chair.

ATTEST:

La greffière suppléante du comité,

Vanessa Moss-Norbury

Acting Clerk of the Committee

OTTAWA, Wednesday, May 31, 2006
(5)

[*Translation*]

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs met this day at 4:12 p.m. in room 160-S of the Centre Block, the Chairman, the Honourable Hugh Segal, presiding.

Members of the committee present: The Honourable Senators Andreychuk, Banks, Corbin, Dawson, De Bané, P.C., Di Nino, Downe, Segal, Smith, P.C., and St. Germain, P.C. (10).

Other senator present: The Honourable Senator McCoy (1).

Also present: From the Research Branch of the Library of Parliament: Marcus Pistor, Research Analyst.

In attendance: The official reporters of the Senate.

PROCÈS-VERBAUX

OTTAWA, le mardi 30 mai 2006
(4)

[*Français*]

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères se réunit aujourd'hui à 17 h 4, dans la salle 160-S de l'édifice du Centre, sous la présidence de l'honorable Hugh Segal, (*président*).

Membres du Comité présents : Les honorables sénateurs Andreychuk, Corbin, Dawson, Di Nino, Segal, Smith, C.P., St. Germain, C.P., et Stollery (8).

Également présent : De la Direction de la recherche parlementaire de la Bibliothèque : Peter Berg, analyste.

Aussi présents : Les sténographes officiels du Sénat.

Conformément à l'ordre de renvoi adopté par la Sénat le mardi 9 mai 2006, le comité poursuit son étude des défis en matière de développement et de sécurité auxquels fait face l'Afrique; la réponse de la communauté internationale en vue de promouvoir le développement et la stabilité politique de ce continent; la politique étrangère du Canada envers l'Afrique; ainsi que d'autres sujets connexes. (*Le texte complet de l'ordre de renvoi se trouve dans le fascicule n° 1, mardi 16 mai 2006.*)

TÉMOIN :

Robert Fowler, représentant personnel du premier ministre pour l'Afrique (par vidéoconférence).

M. Fowler fait un exposé puis répond aux questions.

À 18 h 25, le comité s'ajourne jusqu'à nouvelle convocation de la présidence.

ATTESTÉ :

OTTAWA, le mercredi 31 mai 2006
(5)

[*Français*]

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères se réunit aujourd'hui à 16 h 12, dans la salle 160-S de l'édifice du Centre, sous la présidence de l'honorable Hugh Segal, (*président*).

Membres du comité présents : Les honorables sénateurs Andreychuk, Banks, Corbin, Dawson, De Bané, C.P., Di Nino, Downe, Segal, Smith, C.P., et St. Germain, C.P. (10).

Autre sénateur présent : L'honorable sénateur McCoy (1).

Également présent : De la Direction de la recherche parlementaire de la Bibliothèque : Marcus Pistor, analyste.

Aussi présents : Les sténographes officiels du Sénat.

Pursuant to the Order of Reference adopted by the Senate on Tuesday May 9, 2006, the committee continued to examine the development and security challenges facing Africa; the response of the international community to enhance that continent's development and political stability; Canadian foreign policy as it relates to Africa; and other related matters. (*For the complete text of the Order of Reference, see Issue No. 1, Tuesday May 16, 2006.*)

APPEARING:

The Honourable Josée Verner, P.C., M.P., Minister of International Cooperation.

WITNESSES:

Canadian International Development Agency:

Diane Vincent, Executive Vice-President;

Paul Hunt, Vice-President, Africa Branch;

Bruce Montador, Vice-President, Multilateral Programs Branch.

The Chairman made a statement.

The minister made a statement then, along with Ms. Vincent and Mr. Hunt, answered questions.

At 5:30 p.m., the committee adjourned to the call of the Chair.

ATTEST:

Le greffier du comité,

François Michaud

Clerk of the Committee

Conformément à l'ordre de renvoi adopté par la Sénat le mardi 9 mai 2006, le comité poursuit son étude des défis en matière de développement et de sécurité auxquels fait face l'Afrique; la réponse de la communauté internationale en vue de promouvoir le développement et la stabilité politique de ce continent; la politique étrangère du Canada envers l'Afrique; ainsi que d'autres sujets connexes. (*Le texte complet de l'ordre de renvoi se trouve dans le fascicule n° 1, mardi 16 mai 2006.*)

COMPARAÎT :

L'honorable Josée Verner, C.P., députée, ministre de la Coopération internationale.

TÉMOINS :

Agence canadienne de développement international :

Diane Vincent, première vice-présidente;

Paul Hunt, vice-président, Direction générale de l'Afrique;

Bruce Montador, vice-président, Direction générale des programmes multilatéraux.

Le président fait une déclaration.

La ministre fait un exposé puis, assistée de Mme Vincent et M. Hunt, répond aux questions.

À 17 h 30, le comité s'ajourne jusqu'à nouvelle convocation de la présidence.

ATTESTÉ :

EVIDENCE

OTTAWA, Tuesday, May 30, 2006

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs met this day at 5:04 p.m. to examine the development and security challenges facing Africa; the response of the international community to enhance that continent's development and political stability; and Canadian foreign policy as it relates to Africa.

Senator Hugh Segal (*Chairman*) in the chair.

[*English*]

The Chairman: Welcome, colleagues and viewers, to this meeting of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs, our second meeting this session in our ongoing study of Africa.

[*Translation*]

Today we have the pleasure of welcoming Ambassador Robert Fowler, the Personal Representative of the Prime Minister for Africa as well as Canada's Ambassador to Italy, Albania and San Marino. Ambassador Fowler is also accredited as High Commissioner to Malta and is Canada's Permanent Representative to the United Nations Food and Agriculture Organization (FAO), the World Food Program (WFP) and the International Fund for Agricultural Development (IFAD). Welcome to the Senate of Canada, Ambassador Fowler.

[*English*]

Ambassador Fowler is joining us this evening by satellite from Rome. On behalf of the committee, I thank him and his staff for being with us at such a late hour in Rome, is 11 p.m. in Rome. Colleagues will now, and Canadians should know, that Ambassador Fowler has been the personal representative of the Prime Minister for Africa since 2001 and thus has served in this capacity under Prime Ministers Chrétien, Martin and Harper. A former ambassador and permanent representative to the United Nations, former policy adviser to Prime Ministers Trudeau, Turner and Mulroney, and deputy minister of National Defence, Robert Fowler has spent the last 38 years serving his country and is now on the verge of retirement, which will be a great loss to the Public Service of Canada. However, I am comfortable that even when that retirement occurs, his immense skill set and reservoir of precise, detailed experience and knowledge will be of great value to this country in its ongoing international activities in many ways.

Ambassador, as I mentioned to you informally a few moments ago, there was quite a spirited and thoughtful exchange on Darfur in the Senate of Canada this afternoon. It was quite non-partisan in nature, and it underlined the strong belief shared on all sides in the Senate that the African challenge remains one we must keep in front of us and is part of our priority focus as Canadians with a long history in that region. You have been kind enough to agree

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le mardi 30 mai 2006

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères se réunit aujourd'hui à 17 h 4 pour examiner les défis en matière de développement et de sécurité auxquels fait face l'Afrique; la réponse de la communauté internationale en vue de promouvoir le développement et la stabilité politique de ce continent; et la politique étrangère du Canada envers l'Afrique.

Le sénateur Hugh Segal (*président*) occupe le fauteuil.

[*Traduction*]

Le président : À mes collègues ainsi qu'aux téléspectateurs, je souhaite la bienvenue à cette réunion du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères, notre deuxième rencontre de la présente session dans le cadre de nos travaux permanents sur la question africaine.

[*Français*]

Nous avons le plaisir de recevoir l'ambassadeur Robert Fowler, représentant personnel du premier ministre du Canada pour l'Afrique, également ambassadeur canadien accrédité en Italie, Albanie, San Marino, Malte et représentant permanent du Canada auprès de l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), le Programme alimentaire mondial (PAM) et le Fonds international pour le Développement agricole (IFAD). Bienvenue au Sénat du Canada, monsieur l'ambassadeur.

[*Traduction*]

L'ambassadeur Fowler est des nôtres ce soir via satellite à partir de Rome. Au nom du comité, je tiens à le remercier de se joindre à nous à une heure aussi tardive pour lui et son personnel; il est 23 heures là-bas. Je rappelle, au bénéfice des gens qui nous regardent, que l'ambassadeur Fowler est le représentant personnel du premier ministre canadien pour l'Afrique depuis 2001 et a ainsi assumé cette fonction pour le compte des premiers ministres Chrétien, Martin et Harper. Successivement, ambassadeur et représentant permanent aux Nations Unies, conseiller stratégique des premiers ministres Trudeau, Turner et Mulroney et sous-ministre de la Défense nationale, Robert Fowler a consacré les 38 dernières années au service de son pays et s'apprête maintenant à prendre sa retraite, ce qui représentera une perte énorme pour la fonction publique canadienne. Je suis toutefois persuadé que même une fois que l'heure de la retraite aura sonné, ses vastes compétences et son impressionnant bagage d'expertise et de connaissances précises et détaillées seront d'un précieux secours à notre pays dans bien des aspects de la poursuite de ses activités internationales.

Monsieur l'ambassadeur, comme je vous l'ai mentionné quelques instants avant la réunion, le Sénat du Canada a été le théâtre cet après-midi d'un débat animé et éclairé sur le Darfour. Exemptes de toute partisanerie, les discussions ont mis en lumière l'opinion bien arrêtée des sénateurs de toutes allégeances qui sont d'avis que le défi africain demeure pour le Canada un enjeu prioritaire après toutes ces années d'efforts dans cette

to give us an opening statement for about 20 minutes or so, and then I know colleagues will want to ask questions with the time remaining this afternoon.

[*Translation*]

Mr. Robert Fowler, Personal Representative of the Prime Minister for Africa: Mr. Chairman, thank you for inviting me to speak to you about Canada's policy on Africa. First of all, let me take this opportunity to congratulate your committee for being so interested in Africa and for focusing in a non-partisan manner on the poorest of the continents. I am grateful to see the committee acknowledge that the challenges facing Africa can only be overcome if we all work together and if our efforts cut across all levels of government. I congratulate you for recognizing that while these challenges are formidable, they are not insurmountable. Canada has been in the forefront of sustained, effective development initiatives in Africa for the past 50 years.

I have had the opportunity to travel extensively in Africa over the past five years as the Personal Representative of the Prime Minister for Africa, a G8 position created at the 2001 Summit in Genoa, as well as in my capacity as Canada's Permanent Representative to the United Nations food organizations based in Rome. I have never held any postings in Africa, but I did teach at the Université nationale du Rwanda when I was 19 or 20 years old, under the direction of Father Georges-Henri Lévesque. I returned briefly to Rwanda in May of 1994, when the genocide occurred, to visit your colleague, General Dallaire.

In 1999 and 2000, I chaired the Angola Sanctions Committee while serving on the Security Council. As such, I made numerous, productive visits to this country as part of efforts to bring an end to the civil war that ravaged that country for 25 years.

Mr. Chairman, I would like to caution people about misinterpreting some of the remarks that I am about to make. I am well aware that there are 53 vastly different countries in Africa. This continent covers an area three times the size of Canada and history, population, culture, religious beliefs, climate and available resources differ considerably from one country to the next.

The African continent is a diverse area made up of smaller, even more diversified regions. I would be the first person to criticize anyone who might imply that universal solutions could be applied to the numerous problems plaguing this continent.

Having said that, you have asked me to speak to you as the Personal Representative of the Prime Minister for Africa, a global title which compels me and my G8 counterparts to view these 53 countries and their 850 million inhabitants from a collective perspective.

région. Vous avez bien voulu nous présenter une déclaration d'ouverture d'une vingtaine de minutes, après quoi je suis persuadé que mes collègues voudront profiter du temps qu'il nous restera pour vous poser des questions.

[*Français*]

Robert Fowler, représentant personnel du premier ministre pour l'Afrique : Monsieur le président, je vous remercie de l'invitation qui m'a été faite de vous parler de la politique du Canada à l'égard de l'Afrique. Permettez-moi de profiter d'abord de cette occasion pour féliciter votre comité de l'intérêt soutenu qu'il manifeste à l'égard de l'Afrique et de sa décision de continuer à accorder une priorité, de façon non partisane, au plus pauvre des continents. J'apprécie que le comité reconnaisse que les défis auxquels l'Afrique est confronté ne peuvent être relevés que si nous travaillons tous ensemble dans un effort pan-gouvernemental. Je vous félicite de reconnaître que même si ces défis sont redoutables, ils ne sont pas insurmontables. Le Canada a été au premier plan des initiatives de développement soutenu et efficace en Afrique et ailleurs depuis un demi-siècle.

J'ai eu la chance de voyager beaucoup en Afrique en tant que représentant personnel du premier ministre pour l'Afrique, depuis les cinq dernières années, une désignation du G8 créée au sommet de 2001, à Gênes, ainsi qu'en ma qualité de représentant permanent du Canada auprès des organismes des Nations Unies responsables des questions d'alimentation établis à Rome. Je n'ai jamais eu d'affectation en Afrique mais j'ai enseigné à l'Université nationale du Rwanda quand j'avais 19 ou 20 ans, sous la tutelle du père Georges-Henri Lévesque. Depuis, je suis retourné brièvement en mai 1994, lors du génocide, pour y visiter votre collègue, le général Dallaire.

En 1999 et 2000, j'ai présidé le comité des sanctions du Conseil de sécurité contre les rebelles en Angola. À ce titre, j'ai effectué de nombreuses visites fructueuses dans le contexte de ces efforts déployés pour mettre fin à la guerre civile qui a tellement dévasté ce pays pendant 25 ans.

Monsieur le président, tout d'abord, je tiens à prévenir toute mauvaise interprétation de ce que certains pourraient conclure de mes prochaines observations. Je suis bien conscient qu'il y a 53 pays très différents en Afrique. Ce continent, ayant plus de trois fois la superficie du Canada a une histoire, une population, une culture, des croyances religieuses, des climats et des ressources disponibles qui changent considérablement de l'un à l'autre de ces pays.

Le continent africain représente une région diversifiée et se divise en petites régions encore plus diversifiées. Et je serai le premier à critiquer quiconque laisserait entendre qu'il existe des solutions universelles pouvant s'adapter à l'ensemble des nombreuses difficultés de l'Afrique.

Cela dit, vous m'avez demandé de m'adresser à vous à titre de représentant personnel du premier ministre pour l'Afrique, un titre dont la portée est forcément globale et qui m'oblige, de même que mes homologues du G8, à envisager ces 53 pays et leurs 850 millions d'habitants d'un point de vue collectif.

While I may constantly speak of Africa, in no way should you ascribe this to ignorance on my part, or worse yet, to a lack of respect for the extraordinary diversity and to the political realities of this continent.

Last year, I spent a great deal of time in Chad and Sudan, including the three Darfour states, when I was heading up the Prime Minister's special advisory team for Sudan. As you can no doubt see, I have a soft spot for Africa. However, my feelings do not cloud my thinking on the subject. I consider myself to be a pragmatic realist where Africa is concerned.

Mr. Chairman, nearly five years ago, Africa's leadership endorsed the New Partnership for Africa's Development, commonly referred to as NEPAD. This made-in-Africa initiative was designed to end the continent's marginalization from the global economy. It was developed to set Africa on a path to sustainable development and poverty reduction. As its name implies, NEPAD provides for a new partnership whereby Africa is committed to initiating reforms and to improving its governance in the hope and expectation that investment will follow. In other words, it means translating words into actions in the area of reforms and development assistance.

NEPAD represents the impetus needed for change and the best hope in a generation of overcoming obstacles to overall development.

Make no mistake, there have been changes. Allow me to mention some of the positive trends that have been noted. Firstly, since the launch of NEPAD in 2001, democracy has evolved from being the exception towards becoming the norm. In 2004-2005, 25 African nations held elections, although only nine were deemed to be free and fair by international observers.

In recent years, Ghana and Senegal have seen peaceful transfers of power from one party to another following democratic elections. Leaders such as former Presidents Konaré of Mali, Chissano of Mozambique and Mpaka of Tanzania have stepped down at the end of their mandates and in accordance with their Constitutions, breaking the all-too-familiar pattern in Africa of leaders clinging to power for as long as possible and amending their national constitutions to suit their own convenience.

Not coincidentally, the progress achieved on the road to democracy has been accompanied by an increase in the rate of economic growth on the continent. The economy of Sub-Saharan Africa is currently performing better than it has in many years. Africa's economy grew by almost 5 per cent in 2005 and according to the IMF, is projected to grow by 5.9 per cent in 2006.

Si je parle constamment de l'Afrique, il ne faudrait croire, en aucun cas, que cela est dû à mon ignorance ou pire, à un quelconque manque de respect pour les diversités extraordinaires et les réalités politiques de ce continent.

L'an dernier, j'ai passé beaucoup de temps au Tchad et au Soudan, y compris dans les trois États du Darfour en tant que chef, à l'époque, de l'équipe consultative spéciale du premier ministre pour le Soudan. Comme vous le constatez très aisément, j'ai un gros faible dans mon cœur pour l'Afrique. Mais ce faible n'affecte pas mon cerveau. Je me considère comme un réaliste pragmatique à l'égard de l'Afrique.

Monsieur le président, il y a à peu près cinq ans, les dirigeants africains ont endossé le Nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique, souvent désigné sous l'appellation de NEPAD. Cette initiative représente un programme fait en Afrique et conçu pour mettre fin à la marginalisation du continent par rapport à l'économie mondiale. Elle a été élaborée pour placer l'Afrique sur une voie de développement durable et de la réduction de la pauvreté. Comme son nom l'indique, le NEPAD instaure un nouveau partenariat pour l'Afrique qui s'engage à faire des réformes et à améliorer sa gouvernance dans l'espoir et l'attente que les investissements suivront. Autrement dit, il s'agit de joindre le geste à la parole en matière de réforme et d'aide au développement.

Le NEPAD a créé l'impulsion nécessaire au changement et il représente la meilleure chance, depuis une génération, d'aplanir des obstacles au développement envahissant.

Je peux vous dire que des changements, il y en a. Si vous me le permettez, je citerai quelques tendances positives. Premièrement, depuis le lancement de NEPAD, en 2001, la démocratie a évolué. Elle n'est plus l'exception en Afrique, elle est en passe de devenir la norme. En 2004-2005, 25 pays africains ont tenu des élections, bien que des observateurs internationaux aient jugé que neuf élections seulement étaient libres et équitables.

Ces dernières années, le Ghana et le Sénégal ont vécu des passations de pouvoir pacifiques, d'une partie à l'autre, au terme d'élections démocratiques. Des dirigeants, comme les ex-présidents Konaré, du Mali, Chissano, du Mozambique, et Mpaka, de la Tanzanie, ont cédé leur place à la fin de leur mandat et conformément à leur constitution, rompant avec le scénario par trop familier des dirigeants africains qui s'accrochent au pouvoir aussi longtemps que possible et modifient leurs constitutions nationales à leur convenance.

Ce n'est pas une coïncidence si les progrès que j'ai mentionnés vers la démocratie ont été accompagnés d'une hausse de taux de croissance économique sur le continent. L'Afrique subsaharienne connaît actuellement sa meilleure performance économique depuis de nombreuses années. Le taux de croissance de l'économie de l'Afrique a été près de 5 p. 100 en 2005, et d'après le Fonds monétaire international, il devrait s'établir à 5,9 en 2006.

The growth is not limited to oil-wealthy nations. Countries like Mali, Madagascar, Mozambique and Tanzania have realized that improved governance creates an environment conducive to growth. The economies of all of these nations are growing at a rate of six to seven per cent.

Secondly, the NEPAD initiative recognizes that achieving peace and stability on the continent is a fundamental pre-condition to development. To its credit, Africa's leadership has made great efforts to resolve conflicts and achieve results.

The African Union has established a vibrant Peace and Security Council and has deployed peacekeepers in Burundi and Darfour. It is working to develop an African stand-by force and to strengthen its early warning capacity.

[English]

Canada has played a significant role in supporting Africa in its pursuit of the realization of the vision set out by NEPAD. Indeed, Canada's commitment to Africa has significant standing on the continent, and, yes, far beyond that which might flow from our development efforts, which are relatively modest compared to many other donors.

Our African partners see us as fair-minded, reasonable, straight shooters. We are not presumed to have additional or hidden agendas and we are admired for the no-nonsense approach we bring to problem solving. The partnership we have established over the past five years is founded on friendship, trust, and very straight talk and I would argue is a remarkably valuable instrument among our foreign policy assets.

Our African friends recognize the leadership role that Canada played in 2001 and 2002 in developing the African Action Plan, consisting of over 100 specific commitments, which was the G8 response to NEPAD. At Kananaskis, the Canadian Prime Minister announced the creation of the Canada Fund for Africa, a \$500 million fund designed to respond quickly to those specific African Action Plan engagements across the range of priorities identified by NEPAD.

Canada continues to honour its 2002 Monterrey commitment to double international assistance by 2010 with at least 50 per cent of increased aid flowing to Africa. Indeed, we also seem to be on track to double our aid to Africa between 2003-08. Canada, along with other members of the international community, has also significantly increased its support for peacekeeping and peace building in Africa. Collectively, we donors have demonstrated considerable agility and flexibility in such responses.

Canada's biggest recent investment relates to Darfur. Canada is the third largest donor supporting the African Union peacekeeping mission in Sudan. We have provided a total of \$190 million to the AU mission since September 2004, including

Non, la connaissance ne se limite pas aux pays riches en pétrole. Des pays comme le Mali, Madagascar, le Mozambique et la Tanzanie constatent que leurs engagements à améliorer leur gouvernance créent un environnement propice à la croissance et ils affichent des taux de croissance de l'ordre de 6 à 7 p. 100.

En deuxième lieu, l'initiative de NEPAD reconnaît que l'atteinte de la paix et de la stabilité sur le continent est une condition préalable fondamentale au développement. Les dirigeants de l'Afrique ne ménagent pas leurs efforts pour régler les conflits et obtenir des résultats, ce qui est tout à leur honneur.

L'Union africaine établit un conseil de la paix et de la sécurité dynamique et elle a déployé des forces de maintien de la paix au Burundi et au Darfour. Elle travaille à la mise sur pied d'une force permanente africaine et au renforcement de sa capacité d'alerte rapide.

[Traduction]

Le Canada a contribué grandement à appuyer l'Afrique dans ses efforts pour concrétiser la vision établie par le NEPAD. Ainsi, l'engagement du Canada envers l'Afrique à ce chapitre est hautement considéré sur ce continent, beaucoup plus dans les faits que nos efforts de développement, lesquels sont relativement modestes comparativement à ceux de bien d'autres pays donateurs.

Nos partenaires africains estiment que nous sommes justes, raisonnables et francs. On ne considère pas que nous avons des plans subsidiaires ou cachés et on admire notre approche logique des problèmes à régler. Le partenariat que nous avons établi au fil des cinq dernières années est fondé sur l'amitié, la confiance et un discours très honnête; je dirais qu'il constitue un outil remarquablement précieux au sein de notre arsenal de politiques étrangères.

Nos amis africains sont conscients du rôle de premier plan joué par le Canada en 2001-2002 pour l'élaboration du Plan d'action pour l'Afrique, qui comporte plus d'une centaine d'engagements très précis, en guise de réponse du G8 au NEPAD. À Kananaskis, le premier ministre du Canada a annoncé la création du Fonds canadien pour l'Afrique, un fonds de 500 millions de dollars visant à donner suite rapidement aux engagements pris dans le plan d'action pour l'Afrique, parmi toute la gamme des priorités établies par le NEPAD.

Le Canada continue d'honorer l'engagement qu'il a pris à Monterrey, en 2002, de doubler l'aide internationale d'ici 2010, avec au moins 50 p. 100 d'augmentation de l'aide à l'Afrique. En fait, selon les projections actuelles, il semble que nous pourrions aussi doubler l'aide à l'Afrique entre 2003 et 2008. Le Canada, et la communauté internationale dans son ensemble, ont aussi considérablement accru leur soutien au maintien et à la consolidation de la paix en Afrique. Collectivement, les pays donateurs ont ainsi fait preuve d'une agilité et d'une souplesse considérables dans leurs réactions.

Le plus important investissement récent du Canada visait le Darfour. Le Canada est le troisième plus important donateur à appuyer la mission de maintien de la paix de l'Union africaine au Soudan. Depuis septembre 2004, nous avons versé un total de

Prime Minister Harper's welcomed announcement of an additional \$20 million. The Prime Minister also announced a further \$20 million contribution for humanitarian relief in Darfur.

Canada played a key role in encouraging the recently concluded Darfur Peace Agreement in Abuja. We are working closely with our international partners and with the government of Sudan towards a rapid transition from AMIS to a UN peacekeeping force to assure the effective implementation of that Darfur Peace Agreement. There will be no sustainable peace in Sudan unless the people in Darfur witness early, tangible results.

Africa and its partners should be encouraged by the positive trends on the continent and by the sustained engagement of the broader international community in support of Africa's development. At the same time, however, we must acknowledge that the needs of the people of Africa's 53 disparate nations remain enormous.

In key areas, we are failing, and our efforts must indeed be redoubled. Sub-Saharan Africa uniquely, among all the regions of the world, is not collectively on track to meet any, I repeat, any of the millennium development goals. Far too many individual African countries will not do any better.

The impact of HIV/AIDS on the people of Africa is of a scale that neither African governments nor the international community have yet to come to terms with. While only one in seven of the world's peoples live in Africa, Africans account for two-thirds of all the people living and dying with AIDS.

There are now an estimated 26 million HIV-positive people in sub-Saharan Africa, yet only 500,000 currently have access to anti-retroviral treatment.

While 17 million have already died of the disease, 2.4 million died last year alone. AIDS kills 6,600 people each day in Africa, more than twice the number of people killed in the Twin Towers almost five years ago, and each day, 8,500 more Africans become infected with this pernicious disease. As Stephen Lewis persuasively notes, AIDS is also fast becoming a woman's disease, with 75 per cent of all those infected between the ages of 15 and 24 being women and girls.

It is difficult to overstate the devastation that AIDS is causing in parts of Africa. While the figures themselves describe the scale of the human tragedy, even statistics of 19 million AIDS orphans by 2010 do not capture the full impact of the pandemic on the people — the individuals, their loved ones and their societies. Some of the worst-afflicted countries face the risk of complete

190 millions de dollars aux fins de cette mission, ce qui inclut l'investissement additionnel très apprécié de 20 millions de dollars dévoilé par le premier ministre Harper. Celui-ci a annoncé du même souffle une contribution supplémentaire de 20 millions de dollars pour le soutien humanitaire au Darfour.

Le Canada a aussi joué un rôle clé en encourageant la conclusion récente de l'accord de paix sur le Darfour à Abuja. Nous collaborons de près avec nos partenaires internationaux et avec le gouvernement du Soudan afin de favoriser une transition rapide du MUAS vers les forces de maintien de la paix des Nations Unies en vue d'assurer la mise en œuvre de l'accord de paix sur le Darfour. Pour qu'une paix durable soit possible au Soudan, il faut absolument que les gens du Darfour puissent constater rapidement des résultats tangibles.

L'Afrique et ses partenaires devraient voir une source d'encouragement dans les progrès en cours sur le continent ainsi que dans l'engagement soutenu de la communauté internationale dans son ensemble en faveur du développement de l'Afrique. Par ailleurs, il nous faut toutefois demeurer bien conscients du fait que les besoins de la population demeurent énormes au sein des 53 nations disparates qui constituent ce continent.

Dans certains secteurs clés, nous n'obtenons pas les résultats voulus et nous devrions en fait redoubler d'efforts. L'Afrique subsaharienne se distingue parmi toutes les régions du globe du fait qu'elle ne semble pas collectivement en voie de réaliser aucun, et je dis bien aucun, des objectifs de développement du millénaire. Un nombre beaucoup trop considérable de pays africains verront leur situation stagner.

L'impact du VIH/sida sur la population de l'Afrique atteint une ampleur que ni les gouvernements africains ni la communauté internationale ne semblent en mesure de saisir pleinement. Le continent compte à peine le septième de la population mondiale, mais les Africains représentent les deux tiers des personnes qui vivent avec le sida ou qui en meurent.

On estime maintenant à 26 millions le nombre de personnes séropositives en Afrique subsaharienne, mais seulement 500 000 d'entre elles ont accès à des médicaments antirétroviraux.

La maladie a déjà tué 17 millions de personnes, dont 2,4 millions l'an dernier seulement. Chaque jour en Afrique, 6 600 personnes meurent du sida, soit plus du double du nombre de victimes de l'attentat contre le World Trade Center il y a presque cinq ans; chaque jour également, 8 500 Africains de plus sont infectés par cette maladie pernicieuse. Comme Stephen Lewis le souligne de façon fort probante, le sida est aussi en train de devenir rapidement une maladie de femme : les femmes et les filles comptent en effet pour 75 p. 100 de toutes les personnes infectées de 15 à 24 ans.

On ne dira jamais assez à quel point le sida cause des ravages dans certaines régions de l'Afrique. Bien que les chiffres en eux-mêmes témoignent de l'ampleur de cette tragédie humaine, même les statistiques prévoyant 19 millions d'orphelins du sida d'ici 2010 ne permettent pas de saisir tout l'impact de cette pandémie sur les gens, leurs proches et leurs sociétés. Certains des

social and economic collapse because of the disappearance of so many people.

The international community has not given this crisis the attention it deserves. While donor countries have made major contributions to the Global Fund to Fight AIDS, Malaria and Tuberculosis, most recently in Canada's case in the Spring Budget with \$250 million more pledged to the fund, the coordination of donors bilateral programming in support of efforts to combat AIDS has been weak in many recipient countries. In addition, Mr. Chairman, health professionals so urgently needed in countries ravaged by AIDS continue to be lured to opportunities in developed economies, including Canada, further undermining health care systems that are already under impossible strain.

Efforts to combat malaria have also been insufficient. While overshadowed by the ravages of AIDS, malaria continues to kill 1 million children per year in Africa. This disease can be prevented with the use of \$7 long-lasting insect-treated bed nets. Malaria, once contracted can be treated, in most cases. The fact that malaria continues to take such a dreadful toll on the children of Africa is simply shameful.

While I noted a few moments ago the broad positive trend in conflict resolution in Africa, there is absolutely no room for complacency. Sadly, Africa remains the region where more people are killed in conflicts than in the rest of the world combined. In addition to the conflict in Darfur, continuing violence in Côte d'Ivoire and eastern DRC are still taking a devastating toll.

One conflict in particular that is all too often overlooked is the situation in northern Uganda. The campaign of the Lord's Resistance Army, the LRA, persists after 20 years in ruining the lives of a generation of the Acholi people. The LRA has kidnapped some 30,000 children, killing most of them and turning the survivors into brutalized psychopaths or sex slaves. The conflict, which has displaced some 1.7 million or 90 per cent of the population of three districts in northern Uganda, has driven them to seek refuge in squalid, sordid IDP — internally displaced person — camps. Here, the HIV infection rate is three times the national average and, because we donors have responded inadequately to the relevant World Food Programme appeals, they do not receive a living food ration.

I welcome, however, Canada's increasingly active and imaginative diplomatic efforts to seek ways to arrest this humanitarian catastrophe. Africa's challenges require long-term sustained attention by their governments and societies firstly, but equally by the international community and for many years to come. There can be no quick fixes here. I hope that Canada will

pays les plus touchés courent le risque d'un effondrement social et économique complet en raison de la disparition d'une si grande partie de leur population.

La communauté internationale n'a pas accordé à cette crise toute l'attention qu'elle mérite. Alors que les pays donateurs ont consenti des contributions importantes au Fonds mondial pour la lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme, en incluant dans le cas du Canada les 250 millions de dollars supplémentaires affectés dans le cadre du budget printanier, la coordination des programmes bilatéraux dans les efforts de lutte contre le sida a été plutôt faible dans bon nombre des pays bénéficiaires. En outre, monsieur le président, les professionnels de la santé dont les pays ravagés par le sida ont si urgemment besoin, continuent de se faire offrir des postes dans les pays développés, dont le Canada, ce qui vient miner encore davantage des systèmes de santé déjà soumis à rude épreuve.

Les efforts déployés dans la lutte contre le paludisme sont également insuffisants. Bien que relégué dans l'ombre par le sida et ses ravages, le paludisme tue encore un million d'enfants par année en Afrique. Cette maladie peut pourtant être prévenue par l'utilisation de moustiquaires imprégnées d'insecticide qui coûtent 7 \$ chacun. Dans la plupart des cas, le paludisme peut en outre être traité une fois qu'il est contracté. Il est tout simplement honteux de constater le nombre effroyable d'enfants qui sont encore victimes du paludisme en Afrique.

Bien que j'aie noté tout à l'heure une tendance positive générale en faveur de la résolution des conflits en Afrique, il ne faut absolument pas nous reposer sur nos lauriers. Il faut ainsi constater avec tristesse qu'un plus grand nombre de personnes sont tuées dans le cadre de conflits armés en Afrique que dans tout le reste de la planète. En plus des affrontements au Darfour, la violence incessante en Côte d'Ivoire et dans l'est de la RDC continue de faire de nombreuses victimes.

Parmi les conflits que l'on semble trop souvent oublier, il y a la situation du nord de l'Ouganda. Après 20 ans, la campagne de l'Armée de résistance du Seigneur continue de ruiner la vie d'une génération entière du peuple acholi. L'armée a enlevé quelque 30 000 enfants, tué la plupart d'entre eux et réduit les survivants à l'état de psychopathes brutalisés ou d'esclaves sexuels. Ce conflit a déplacé environ 1,7 million de personnes — soit 90 p. 100 de la population du nord de l'Ouganda — les obligeant à chercher refuge dans de sordides et ignobles camps pour personnes déplacées. Dans ces camps, le taux d'infection au VIH est trois fois supérieur à la moyenne nationale et les rations alimentaires sont insuffisantes parce que nous, les pays donateurs, n'avons pas répondu comme il se doit aux appels du Programme alimentaire mondial.

Je me dois toutefois de louer les efforts diplomatiques de plus en plus soutenus et imaginatifs du Canada pour trouver des moyens de mettre fin à cette catastrophe humanitaire. Si les pays africains veulent être à la hauteur des défis qui les attendent, ils devront pouvoir compter d'abord sur les efforts incessants de leurs gouvernements et de leurs sociétés, mais également sur le

continue in the years ahead to challenge our G8 colleagues and other development partners to participate generously and strategically in our maturing relationship with Africa.

We must sustain our focus and commitment to direct assistance up to the limit of our fiscal capabilities, given the scale of Africa's urgent needs over the very long term.

It will, of course, always be a challenge to avoid allowing immediate priorities to distract our attention from the vital and often desperate needs of Africans, but it is difficult to find an area of the world where the need is greater or where Canadian capabilities, skills and talents could make a more significant difference.

However, let us be realistic. Our investment to date in African development, spread as thinly as it has been across the continent, has had a limited macro impact. Realistically, however, it has not had and could not have made a significant impact on the lives of nearly a billion Africans.

To make this point, allow me to ask, how have the Germans done in bringing the living standards of the 17 million erstwhile East Germans, who have become 14.5 million today, up to a standard of living comparable to that of their then-65 million West German neighbours? Well, since the wall came down in 1989, the German treasury has spent an average of 100,000,000,000 euros — a euro being worth about \$1.40 today — each year for the past 16 years, for a total of about 16 trillion euros or 2.25 trillion Canadian dollars. This is to achieve a goal for a group of people who live just next door and of course a group whose East German standard of living most Africans can only aspire to.

That amount per year is significantly more than the total amount of official development assistance, 85 billion euros according to the IMF, spent by the entire donor community through the entire world last year. The Germans recently suggested that, contrary to initial expectations, expenditure of this order will have to continue for a further ten years, to 2016, before the task will be complete.

Our development assistance must, I believe, be rigorously focused where it can make the most difference. We should concentrate on a small number of countries whose governments are indeed walking the talk with regard NEPAD. In this way, we stand the best chance of making a lasting difference as a committed and deeply engaged development partner. We demonstrate that doing the right thing pays off and failing to live up to undertakings does not. We stand the best chance of

soutien de la communauté internationale et ce, pour bien des années encore. Il n'y a pas de solution miracle au problème africain. J'espère que, dans les années qui viennent, le Canada continuera d'inciter nos collègues du G8 et nos autres partenaires en matière de développement à participer généreusement et stratégiquement à l'épanouissement de nos relations avec l'Afrique.

Nous devons garder notre attention tournée vers l'Afrique, et maintenir notre engagement à l'égard de l'affectation d'une aide proportionnelle à nos capacités financières et à l'ampleur des besoins urgents de l'Afrique, à très long terme.

Bien sûr, ce sera un défi d'éviter que les priorités immédiates ne détournent notre attention des besoins vitaux et souvent pressant des Africains. Il est toutefois difficile de trouver une région du monde où les besoins sont plus grands qu'en Afrique, où les capacités, les compétences et les talents canadiens pourraient changer sensiblement le cours des choses.

Mais nous devons nous montrer réalistes. Les investissements que nous avons consentis jusqu'à maintenant pour le développement de l'Afrique, éparpillés comme ils le sont sur tout le continent, ont eu des répercussions limitées. Mais si on demeure réalistes, ces investissements n'ont pas, et n'auraient pas pu de toute façon, vraiment contribuer à améliorer le sort de près d'un milliard d'Africains.

En guise d'illustration, permettez-moi de vous demander ce qu'a fait l'Allemagne pour porter le niveau de vie de quelque 17 millions d'anciens Allemands de l'Est, lesquels sont 14,5 millions aujourd'hui, à la hauteur de celui de leurs 65 millions de voisins de l'Allemagne de l'Ouest? Eh bien, le Trésor allemand a dépensé en moyenne 100 milliards d'euros — un euro valant aujourd'hui 1,40 \$ — par an au cours des 16 dernières années, soit depuis la chute du mur en 1989, pour un total d'environ 1,6 billion d'euros ou 2,25 billions de dollars canadiens. Et ces sommes visaient à hausser le niveau de vie du peuple voisin, celui de la population est-allemande auquel la plupart des Africains ne peuvent que rêver.

Ces investissements annuels dépassent considérablement le montant total affecté officiellement à l'aide au développement, 85 milliards d'euros selon le FMI, par l'entière communauté des pays donateurs sur toute la planète l'an passé. Les Allemands ont récemment laissé entendre que, contrairement aux projections initiales, ils devraient consentir des investissements de cet ordre pendant une dizaine d'années encore, soit jusqu'en 2016, pour en arriver à leurs fins.

À mon avis, notre aide au développement doit être ciblée de façon très rigoureuse vers les endroits où elle sera le plus profitable. Nous devrions la concentrer sur un plus petit nombre de pays dont les gouvernements ont effectivement donné suite au NEPAD. C'est en témoignant ainsi de notre engagement soutenu comme partenaire au développement que nous avons les meilleures chances de faire changer vraiment les choses à long terme. Ce serait une façon de démontrer qu'il est bénéfique de

producing vitally needed successes to act as beacons or examples for others to follow good, rather than poor, governance practices.

I recognize that some in CIDA and Foreign Affairs will disagree, but I am convinced that we need to be harder-nosed about which countries and which governments deserve our assistance and about the efficiency and flexibility with which our aid is dispersed.

As we speak, Canada has spread its development assistance across the African continent with programming of some sort in 46 of Africa's 53 countries, even if 75 per cent of country-to-country disbursements are directed to 25 countries. This tendency to spread our assistance thinly across the continent makes little sense to me, either from the walking the NEPAD talk perspective or in terms of making our investments count.

For instance, even in Ghana, one of our most significant African development partners, where President Kufuor is indeed walking that talk, Canada only ranks seventh among principal donors.

Following the adoption of the Africa Action Plan by G8 leaders in 2002, Canada announced that it would focus its development assistance in nine countries of concentration, six of which were in Africa. Only two years later, in 2005, that focused concentration, not yet of course by any means fully implemented, was thrown out as a result of special pleading, in favour of a new list of 25 privileged development partners, 16 of which will be in Africa. At this rate, we should be back to an aid program, albeit a symbolic one, in every pot, within another three years.

Canadians must realize that if we are truly committed to making our aid more effective, we must separate it from all the ancillary objectives we have attached to it over many years. Effective aid cannot be grounded in the imperatives of regional development in Canada or those of our ethnic politics. It cannot, in anything but the most superficial way, be about domestic business development. It should not be about meeting an ever-greater demand that ever more of our aid dollars be channelled through an ever-widening collection of ever-smaller and more specialized NGOs. Our aid dollars should travel through coherent bilateral programs, established multilateral institutions with proven track records or, indeed, through direct budgetary support of trusted and carefully monitored development partners.

While a great many domestic and international NGOs do simply extraordinary work, others are all too often merely regional or otherwise specialized interest groups demanding resources and scarce attention from recipient countries that have neither the time nor the experts to manage and

prendre les mesures qui s'imposent et qu'il l'est beaucoup moins de ne pas respecter les plans établis. Nous serions ainsi mieux aptes à faire valoir ces réussites absolument vitales qui serviront de phares ou d'exemples pour inciter les autres pays à adopter de saines pratiques de gouvernance.

Je suis bien conscient que certaines instances de l'ACDI et des Affaires étrangères ne seront pas d'accord, mais je suis convaincu que nous devons nous montrer plus intransigeants quant aux pays et aux gouvernements qui méritent notre aide et déterminer avec plus de rigueur dans quelle mesure l'aide que nous déployons est efficace et flexible.

Au moment où on se parle, le Canada saupoudre son aide au développement dans tout le continent africain en soutenant différents programmes dans 46 des 53 pays de l'Afrique, et ce, même si 75 p. 100 de nos versements bilatéraux vont directement à 25 de ces pays. Cette tendance à éparpiller ainsi notre aide sur tout le continent m'apparaît peu logique, tant du point de vue du respect des modalités du NEPAD que de la volonté d'optimiser nos investissements.

Par exemple, même au Ghana, l'un de nos plus importants partenaires pour le développement de l'Afrique, où le président Kufuor met effectivement en œuvre le plan d'action, le Canada n'est que septième parmi les principaux donateurs.

À la suite de l'adoption du plan d'action pour l'Afrique par le G8 en 2002, le Canada a annoncé qu'il allait concentrer son aide au développement dans neuf pays, dont six en Afrique. À peine deux ans plus tard, soit en 2005, cette concentration ciblée, encore loin d'être pleinement mise en œuvre, a été mise de côté à la suite d'un plaidoyer spécial en faveur d'une nouvelle liste de 25 partenaires privilégiés pour le développement, dont 16 en Afrique. À ce rythme, nous devrions être de retour à un programme d'aide uniquement symbolique dans toutes les régions d'ici trois ans à peine.

Les Canadiens doivent comprendre que si nous souhaitons vraiment améliorer l'efficacité de notre aide, nous devons l'affranchir des objectifs connexes dont nous l'avons assortie au fil des ans. Une aide efficace ne peut pas être fondée sur les impératifs du développement régional au Canada ni sur ceux de nos politiques ethniques. Elle ne peut pas non plus, si ce n'est de façon tout à fait superficielle, être reliée au développement des activités commerciales intérieures. Elle ne doit pas non plus viser à répondre aux demandes sans cesse croissantes pour qu'une portion plus substantielle encore de notre soutien soit répartie entre un groupe toujours plus imposant d'ONG toujours plus petites et davantage spécialisées. Nos fonds d'aide devraient être versés dans le cadre de programmes bilatéraux cohérents, d'institutions multilatérales bien établies ayant fait leurs preuves ou sous forme de soutien budgétaire direct à des partenaires en développement auxquels nous faisons confiance et dont nous surveillons les activités de près.

Alors qu'un grand nombre d'ONG nationales et internationales accomplissent un travail tout simplement extraordinaire, d'autres sont trop souvent de simples groupes régionaux ou représentant des intérêts bien précis qui demandent des ressources et l'attention bien rare de pays bénéficiaires qui ne

accommodate such small-scale interventions. An effective aid posture is also not about making our ambassadors or high commissioners feel like somebodies in some of the more obscure corners of Africa, or about the desire of visiting VIPs to leave behind souvenir development programs. It is about maintaining the aim, as my friends in the military would say. It is about using best practices and modern management tools, including reasonable risk assessment and auditing instruments, to make our dollars count where they are directed, that is, to help prepare African nations to become self-sufficient, to improve the lot of their growing populations, and to help manage our ever-more interdependent world.

In calling for more focused development assistance I should make clear that I do not believe development aid to be the same as humanitarian assistance. Canadians will, I expect, want to continue to make a significant contribution to relieving suffering wherever it occurs as a result of war, famine or natural disaster, without regard for tests of good governance and behaviour on the part of those in charge.

Canada should remain a generous and effective provider of humanitarian assistance, but this assistance should not in any way be confused with a long-term, sustained, focused development strategy designed to assist responsible governments in changing the overall circumstances of their people.

We must avoid complacency as we look ahead. We cannot assume that Canada's interests in Africa are necessarily secure. As a significant player without the baggage of deep historical ties or global ambitions, Canada has already made a significant difference in Africa where our reputation is outstanding and our influence throughout the continent is considerable. That reputation, however, needs constant attention. Despite setbacks — and there will be many — we must continue to encourage our African friends to stay the course in their attempts to bring prosperity, good governance, honest leadership and long-term stability to their region. We must strongly support the progressive reformist leaders of Africa to help them demonstrate by example that the path set out by NEPAD is a viable and rewarding serves the interests of all Africans.

Canada will, I am confident, continue to nurture and intensify our partnership with Africa's effective leaders, political and civil, as they seek to transform the NEPAD vision of a peaceful, prosperous and dynamic Africa into reality. The interests and engagement of parliamentarians such as this committee can provide invaluable support to sustaining Canada's partnership with Africa.

disposent ni du temps ni des experts pour gérer et permettre des interventions à aussi petite échelle. Une attitude efficace en matière d'aide ne doit pas non plus consister à faire de nos ambassadeurs ou de nos hauts commissaires des gens qui se sentent importants dans quelques-unes des régions les plus obscures d'Afrique, ni à alimenter le désir des dignitaires en visite de laisser en souvenir des programmes de développement. Il s'agit plutôt de garder l'œil sur la cible, comme diraient mes amis militaires. Il faut avoir recours aux outils de gestion modernes et aux pratiques les plus efficaces, y compris les instruments d'évaluation des risques et de vérification, pour faire en sorte que notre aide financière atteigne les objectifs visés, c'est-à-dire contribuer à préparer les nations africaines à devenir autonomes, améliorer le sort de leurs populations en pleine croissance et aider à la gouvernance d'un monde de plus en plus interdépendant.

En préconisant une aide au développement plus ciblée, je dois bien préciser que je ne confonds pas aide au développement et assistance humanitaire. Je m'attends à ce que les Canadiens continuent de contribuer de façon importante aux efforts pour alléger les souffrances qui font suite aux guerres, aux famines ou aux catastrophes naturelles, sans tenir compte de la qualité de la gouvernance et du comportement des autorités en place.

Le Canada devrait continuer à dispenser de façon généreuse et efficace son aide humanitaire, mais celle-ci ne devrait être assimilée d'aucune façon à une stratégie de développement ciblée et durable à long terme visant à aider les différents gouvernements à améliorer le sort de leurs administrés.

Nous devons envisager l'avenir sans faire montre de complaisance. Nous ne pouvons pas présumer que les intérêts du Canada en Afrique sont nécessairement immuables. En sa qualité d'intervenant de premier plan sans bagage de racines historiques profondes ou d'ambitions planétaires, notre pays a déjà joué un rôle important en Afrique où nous jouissons d'une excellente réputation et où nous exerçons une influence considérable dans tout le continent. Cette réputation ne saurait toutefois tolérer quelque relâchement que ce soit. Malgré les écueils — et ils seront nombreux — nous devons continuer d'encourager nos amis africains à maintenir le cap dans leurs tentatives pour relever les énormes défis qui menacent constamment d'anéantir les efforts qu'ils déploient pour apporter la prospérité et instaurer la stabilité dans leur région. Nous devons soutenir fermement les dirigeants progressistes et réformistes de l'Afrique pour les aider à montrer, par exemple, que la voie tracée par le NEPAD est une voie viable et gratifiante, qui a servi et servira les intérêts de tous les Africains.

Je suis certain que le Canada continuera de protéger et d'intensifier son partenariat avec les véritables dirigeants, politiques et civils, de l'Afrique, tandis qu'ils cherchent à faire de la vision du NEPAD d'une Afrique pacifique, prospère et dynamique, une réalité. L'intérêt et l'engagement des parlementaires comme les membres de ce comité peuvent contribuer de façon inestimable au maintien du partenariat du Canada avec l'Afrique.

I look forward, Mr. Chairman, to your comments and questions and I thank you for your patience.

Senator St. Germain: Mr. Ambassador, genocide, rape and pillage in Darfur are described on television and by senators who have taken a role there, including Senator Dallaire and Senator Jaffer. You have been part of the UN and have covered many areas. Your credentials are excellent.

Why would the world again watch such treatment of human beings? When Milosevic was acting up, NATO stepped in. Why is it that when horrific situations such as this arise there is not an organization formulated in the free world that would protect at least the weakest of these societies?

I honestly believe that if this were happening in country populated by Whites we would take action such as we did in Serbia. Why do we repeatedly stand back and watch such things?

Since you are dealing with this on an ongoing basis, can you explain to us what could be done and what we should be doing to assist?

Mr. Fowler: Senator St. Germain, I cannot really explain that to you. I represented Canada on the Security Council at the time of the Kosovo intervention. I had an in depth debate with both my Security Council colleagues and my friends in Ottawa on precisely the issues you have suggested and I made the same observation, that is, if the people of Kosovo were Black would we have had the same reaction. The answer I got was that just because we cannot do everything right does not mean we should not do something right.

I disagree with your use of the word "genocide." I believe that is a term we should protect jealously. There are horrible things occurring in Darfur, but I do not think it is genocide, for what that is worth, and I want to ensure that we do not overuse that term. Whatever it is, it is certainly crimes against humanity and it certainly must be stopped, and I agree with you that what we have done is inadequate.

Nevertheless, of a population of 7 million people in Darfur in an area the size of France, half are now in camps — camps that we are refusing to feed properly. The bill for humanitarian assistance in Sudan is US \$2 billion per year and we donors have simply not belled up to that bar. That demand is largely outstanding and very recently the World Food Program had to cut its caloric provision to almost 3 million people in Darfur to well below the survival level.

Monsieur le président, je vous remercie de votre patience et je serai maintenant heureux d'entendre vos commentaires et vos questions.

Le sénateur St. Germain : Monsieur l'ambassadeur, le génocide, les viols et le pillage au Darfour nous sont décrits par les reporters de la télévision et par les sénateurs qui ont joué un rôle là-bas, y compris le sénateur Dallaire et le sénateur Jaffer. Vous avez fait partie de l'Organisation des Nations Unies et travaillé dans de nombreux secteurs. Votre feuille de route est fort impressionnante.

Pourquoi le monde se contenterait-il encore une fois d'être le témoin passif d'un tel traitement infligé à des êtres humains? Lorsque Milosevic a fait des siennes, l'OTAN est intervenue. Pourquoi alors lorsqu'il se produit des situations aussi horribles que celle-ci n'y a-t-il pas une organisation au sein du monde libre qui pourrait protéger tout au moins les plus démunis des sociétés touchées?

En toute franchise, je crois que si de telles choses survenaient dans un pays peuplé par des Blancs, nous ferions le nécessaire comme nous l'avons fait en Serbie. Pourquoi demeurons-nous toujours en retrait pour observer de tels événements?

Comme vous devez composer sans cesse avec de telles situations, pourriez-vous nous expliquer les mesures qui pourraient être prises et ce que nous pourrions faire pour apporter notre aide?

M. Fowler : Sénateur St. Germain, je ne peux pas vraiment vous donner d'explications à ce sujet. Je représentais le Canada au sein du Conseil de sécurité au moment de l'intervention au Kosovo. J'ai discuté en profondeur des questions que vous soulevez avec mes collègues du Conseil de sécurité ainsi qu'avec mes amis d'Ottawa; j'ai alors formulé la même observation, à savoir que si les gens du Kosovo avaient été Noirs, on peut se demander si notre réaction aurait été la même. On m'a répondu que l'on ne devait pas s'empêcher de mener une action justifiée, simplement parce que nous ne sommes pas en mesure de toujours tout faire correctement.

Je ne crois pas que vous devriez utiliser le terme « génocide ». Je pense qu'on devrait s'en servir avec parcimonie. Il se passe des choses horribles au Darfour, mais je ne crois pas qu'il s'agisse d'un génocide et je veux m'assurer qu'on n'abuse pas de ce terme. Dans tous les cas, il s'agit certes de crimes contre l'humanité et il faut assurément y mettre fin, et je conviens avec vous que nous n'avons pas fait le nécessaire.

Quoi qu'il en soit, la moitié de la population de sept millions de personnes du Darfour auparavant éparpillée sur un territoire de la superficie de la France se retrouve maintenant dans des camps — des camps que nous refusons d'approvisionner adéquatement en denrées alimentaires. La facture de l'aide humanitaire au Soudan atteint deux milliards de dollars américains par année et nous, les pays donateurs, n'arrivons tout simplement pas à suivre le rythme. Il y a encore beaucoup à faire pour répondre à la demande, d'autant plus que le programme alimentaire mondial vient tout juste de réduire à un niveau bien en deçà du strict minimum pour survivre l'apport calorique fourni à près de trois millions de personnes au Darfour.

The Americans provided last-minute intervention that has allowed much of that to be restored in the short term, but the Americans are already providing 82 per cent of the aid flowing to Darfur at the moment.

The answer is simply that everyone knows what is happening and we are choosing not to respond.

Senator St. Germain: Is there anything, Mr. Ambassador that we could do from your perspective to bring this issue to the fore so that we can actually create a situation that would not be acceptable but would at least deal with the humanitarian issues?

I stand corrected, and I accept your description of genocide, but I still think that there is a horrific scenario playing out in this country and in northern Uganda as well.

Is there anything that you think we should be doing that would assist those of you who are on the ground in these areas working to try to rectify these situations?

Mr. Fowler: Well, yes, we could spend more money, but obviously those are decisions that are not in my hands. There are worse situations than Darfur occurring in Africa, the most obvious of which is in the Democratic Republic of the Congo. In the provinces of Ituri and Kivu, for example, there are significantly worse things going on, but CNN does not happen to be there. I did mention northern Uganda mostly because I believe that there the time is right. The stars are in the right place to crunch that one, much as they were in Angola at the right time. The time is right. The international tolerance for the kind of thing that the LRA represents is non-existent. Therefore, I think we could bring significant pressure to bear on the governments in Khartoum and Kampala, as well as on a number of donor governments who have been long engaged in the search for peace in northern Uganda, and we could really bring about a change there. I am not nearly so sanguine that we could bring about happy change in the eastern Congo, and I am afraid that the absolutely enormous demand for resources will be very long term in Darfur.

One of the issues in Darfur that rarely gets discussed is that the population pressure is such that the very poor land those 7 million people live on can simply not sustain that population.

Senator Stollery: Ambassador Fowler, I congratulate you on your terrific presentation. It covered many of the bases that this committee has studied.

Chairman, I will be brief, because we have gone over this ground, and I think Mr. Fowler has summed up some of the views of some of the members of this committee in a very good way. I particularly appreciate the view that this word “genocide” — this is certainly, Senator St. Germain, not a criticism — gets a little bit overworked. It does mean something, but when you use it too much, it becomes cheapened.

Les États-Unis sont intervenus à la dernière minute pour réinstaurer la plus grande partie de l'aide requise à court terme, mais ce pays est déjà responsable de 82 p. 100 de l'assistance fournie au Darfour à l'heure actuelle.

Je dois donc vous répondre simplement que tout le monde sait ce qui se passe et que nous choisissons de ne pas réagir.

Le sénateur St. Germain : À votre point de vue, monsieur l'ambassadeur, y a-t-il quelque chose que nous puissions faire pour soulever l'opinion populaire de manière à créer une situation qui deviendrait inacceptable pour que l'on règle tout au moins la question de l'aide humanitaire?

J'accepte votre rectification quant à l'utilisation du terme génocide, mais je demeure convaincu qu'un scénario d'horreur se déroule dans ce pays, tout comme au nord de l'Ouganda.

Que pensez-vous que nous pourrions faire pour aider ceux d'entre vous qui travaillez sur le terrain dans ces régions pour essayer de rectifier le tir?

M. Fowler : Il est bien évident que nous pourrions dépenser davantage, mais ce ne sont bien sûr pas des décisions qui relèvent de moi. Certaines régions d'Afrique connaissent des situations pires que celle du Darfour, l'exemple le plus connu étant celui de la République démocratique du Congo. Dans les provinces de Ituri et Kivu, par exemple, il se produit des choses beaucoup plus graves, mais il se trouve que CNN n'a pas de reporter dans ces régions. J'ai parlé du nord de l'Ouganda parce que je crois que le moment est bien choisi pour intervenir là-bas. Les étoiles sont bien alignées pour régler ce problème-là, comme c'était le cas en Angola au moment propice. C'est le temps d'agir. La communauté internationale n'a aucune tolérance pour des agissements comme ceux de l'Armée de résistance du Seigneur. Je pense donc qu'il serait temps d'exercer d'importantes pressions sur les gouvernements de Khartoum et Kampala, ainsi que sur un certain nombre de gouvernements donateurs qui travaillent depuis longtemps à établir la paix au nord de l'Ouganda; nous pourrions vraiment contribuer à faire changer les choses. Je suis beaucoup moins optimiste quant aux possibilités d'un changement favorable dans l'est du Congo et j'ai bien peur que le Darfour aura besoin d'une quantité phénoménale de ressources pendant encore très longtemps.

L'un des problèmes dont on parle très peu concernant le Darfour est la pression démographique qui est telle que la terre très pauvre de cette région n'est tout simplement pas en mesure de subvenir aux besoins des sept millions de personnes qui y vivent.

Le sénateur Stollery : Ambassadeur Fowler, je tiens à vous féliciter pour votre exposé fort intéressant. Vous y avez traité de bon nombre des sujets que notre comité a étudiés.

Monsieur le président, je serai bref parce que nous avons déjà parlé de ces questions, et je pense que M. Fowler a bien résumé une bonne partie des points de vue partagés par certains membres de notre comité. J'ai notamment apprécié qu'il fasse valoir que le terme « génocide » — et ce n'est certes pas là une critique, sénateur St. Germain — est un peu trop souvent utilisé. Si on l'emploie à toutes les sauces, il en vient à perdre de sa signification.

You were at the United Nations. The committee has discovered the final report of the panel of experts on the illegal exploitation of natural resources and other forms of wealth of the Democratic Republic of the Congo. What was Canada's response to this quite devastating report on the rape of the resources in the eastern Congo?

Mr. Fowler: Senator Stollery, that report was produced after I left the Security Council to take up my posting in Rome, just by a couple of weeks, and therefore I was not intimately involved with Ottawa's reaction.

As chair of the Angola committee, I did produce two reports which named names of sitting heads of government for their complicity in sanctions busting in the provision of arms to Savimbi. We did establish enormously rigorous rules of evidence before we put people on those lists. We could have put a lot more people on that list if we had been less rigorous.

I do not think the committee that produced the report you speak of, senator, was quite as rigorous. I am not suggesting the report is in any way false, but some of those conclusions have been challenged with some effect. I do not think that is true of the Angola reports.

I cannot really tell you what the Canadian reaction to it was beyond our strong concurrence that, in your terms, senator, the rape of resources is something that needs to be monitored closely. Personally, I believe it could be monitored an awful lot more closely, particularly in resource-rich places like the south eastern Congo and Angola. As you know, there are codes of conduct, both domestic and international, but they do not really cover all the area that needs to be covered.

Senator Andreychuk: Mr. Fowler, welcome to the committee, and thank you for covering so many points.

I want to change tactics and ask you about humanitarian assistance and development assistance. It seems that when a government in Canada attempts to have consistent attention on Africa, we often get our messages confused between development assistance and humanitarian assistance. Can you give us suggestions as to how we might approach the two types of assistance? Canadians are willing, when they see a disaster, to have Canadian funds used, and they use their own funds to contribute to that disaster relief, but development is a long-term issue and they seem to lose patience with that type of assistance. Should these two be entirely separate, perhaps even out of the same area?

Mr. Fowler: Thank you for the question, Senator Andreychuk. It is difficult to answer because, as you know, I agree with you completely. I would perhaps reinforce your question by noting that I think our confusion has led very directly to the spreading of our aid thinly across the continent to a point that we are not significant players anywhere.

Vous avez travaillé aux Nations Unies. Le comité a mis la main sur le rapport final du groupe d'experts sur l'exploitation illégale des ressources naturelles et des autres formes de richesse de la République démocratique du Congo. Quelle a été la réponse du Canada à ce rapport plutôt dévastateur qui dénonce le pillage des ressources de l'est du Congo?

M. Fowler : Sénateur Stollery, ce rapport a été produit quelques semaines à peine après que j'aie quitté mon poste au sein du Conseil de sécurité pour aller travailler à Rome, ce qui fait que je n'ai pas été mêlé directement à la réaction d'Ottawa.

À titre de président du comité pour l'Angola, j'ai moi-même produit deux rapports où on citait les noms des autorités gouvernementales en place pour leur complicité dans le contournement des sanctions à l'égard des armes fournies à Savimbi. Nous avons établi des règles de preuve très rigoureuses avant d'inscrire des noms sur ces listes. Sans une telle rigueur, les listes auraient pu être beaucoup plus volumineuses.

Je ne crois pas que le comité dont vous citez le rapport, sénateur, ait fait montre d'une rigueur aussi grande. Je ne veux pas laisser entendre que le rapport est erroné, mais quelques-unes de ces conclusions ont été contestées avec un certain succès. Je ne pense pas que l'on puisse en dire autant des rapports sur l'Angola.

Sans pouvoir vraiment vous dire quelle a été la réaction du Canada, je peux vous préciser que nous sommes tout à fait convaincus que, pour reprendre votre expression, le pillage des ressources est un phénomène qui doit être suivi de près. Pour ma part, j'estime que l'on pourrait exercer une surveillance beaucoup plus étroite à cet égard, surtout dans des régions très riches en ressources comme le sud-est du Congo et l'Angola. Comme vous le savez, il y a des codes de conduite à respecter, tant au niveau national qu'international, mais certains secteurs n'ont pas reçu l'attention nécessaire.

Le sénateur Andreychuk : Monsieur Fowler, je veux vous souhaiter la bienvenue à notre comité et vous remercier de nous avoir éclairés sur toutes ces questions.

J'aimerais aborder la situation sous un autre angle en vous parlant d'assistance humanitaire et d'aide au développement. Il semble que lorsqu'un gouvernement canadien s'efforce d'assurer une présence constante en Afrique, il y a souvent confusion entre aide au développement et assistance humanitaire. Pourriez-vous nous donner des suggestions quant à l'approche à adopter pour ces deux types d'aide? Lorsqu'il se produit une catastrophe, les Canadiens sont d'accord pour que leur gouvernement offre une aide financière et sont même disposés à contribuer eux-mêmes aux secours aux sinistrés, mais le développement est une intervention à plus long terme et les gens semblent perdre patience à l'égard de cette forme d'aide. Devrait-on garder ces deux entités entièrement distinctes, peut-être même à partir du même secteur?

M. Fowler : Merci pour votre question, sénateur Andreychuk. Je peux difficilement y répondre parce que, comme vous le savez, je suis tout à fait d'accord avec vous. Je pourrais peut-être aller dans le même sens en soulignant que notre confusion a, selon moi, mené très directement à l'éparpillement de notre aide sur tout le continent, à un point tel que nous ne pouvons plus jouer un rôle important nulle part.

The enormity of the development challenge is such that “feel good” projects like building a local school or running a local orphanage confuse us into believing that is development, and it is not.

If we are to change the circumstances in Africa, given the enormity of that challenge and the bucks that it will take, that are almost beyond comprehension — I think we just have to build a very high fence around humanitarian assistance. NEPAD understands that the development bucks will never be there in sufficient quantity and must be supplemented with investment dollars. It is about aiding famine and flood and war victims, but it is not about rebuilding their societies.

One of the huge dilemmas in Darfur is that life is enormously tough there any time, anywhere. In these camps where half the population now resides, they have access to health facilities, to feeding facilities and to schools that they never would have had in their own villages. Therefore, in Darfur we are indeed confusing humanitarian assistance and development assistance, but frankly we do not have a lot of choice. Those people in those camps now will want to have that school next door forever. They will want us to pay for it and to provide them with 2200 calories a day, man, woman and child, forever. Frankly, we are not able to do that.

We are responding to a humanitarian challenge in Darfur based on the humanitarian crisis caused by war. The long-term solution in Darfur will be complex because the land will not support that many people. By the way, in those camps there is not an awful lot to do, so there will be more people.

Senator Andreychuk: It is shocking, when you go to Africa, to see the trade of weapons, and especially in small arms and light weapons. Most are not manufactured, but they are all brought in from elsewhere, brought in from countries who pride themselves on some position in the civilized world; I prefer to say more mature world. Do you believe the Draft Convention on Small Arms and Light Weapons can be strengthened to have effect in Africa? If so, what can we do?

I am calling on your experience in the diamond trade, where there was an impact when we took it seriously and called to account the sort of transfer of assets; also, the International Criminal Court and the charges against Joseph Kony and others in northern Uganda.

Mr. Fowler: I guess all of us, in our life, continually subject our in baskets and our to-do lists to a kind of triage. I worked hard at the UN and on the council, in particular, to codify and develop discipline relating to the protection of civilians in armed conflict, and particularly the protection of children in armed conflict. I did not work particularly hard on trying to bring discipline to the trade in small arms. To answer your question I do not think it

Le défi du développement est si grand que des projets visant à se donner bonne conscience comme la construction d’une école ou l’établissement d’un orphelinat local nous amènent à croire à tort qu’il s’agit là de développement, alors même que ce n’en est pas.

Si nous voulons vraiment changer la situation en Afrique, compte tenu de l’énormité du défi et des sommes presque inconcevables que cela exigera, je pense qu’il nous faut simplement entourer l’aide humanitaire d’une barrière étanche. Le NEPAD reconnaît que les fonds pour le développement n’arriveront jamais en quantité suffisante et qu’il faut trouver des investissements pour compléter le tout. C’est une chose d’aider les victimes de la famine, des inondations et de la guerre, mais c’est toute autre chose de rebâtir leurs sociétés.

Une des choses qu’il faut absolument prendre en compte au Darfour c’est que, quelque soit le moment ou la région, la vie est extrêmement difficile. Dans les camps où la moitié de la population vit maintenant, les gens ont accès à des soins de santé, à de la nourriture et à des écoles, ce qui n’aurait jamais été possible dans leurs villages d’origine. Il y a donc effectivement confusion au Darfour entre aide humanitaire et assistance au développement, mais il faut bien dire que nous n’avons pas vraiment le choix. Les gens qui vivent dans ces camps voudront désormais avoir une école tout près pour le reste de leur vie. Ils voudront aussi, hommes, femmes et enfants, que nous payions pour cela et que nous leur fournissions à jamais leurs 2 200 calories par jour. En toute franchise, nous sommes incapables de le faire.

Nous intervenons au Darfour en raison de la crise humanitaire causée par la guerre. Il sera difficile de trouver une solution à long terme pour le Darfour parce que la terre ne peut tout simplement pas subvenir aux besoins d’une population aussi grande. Soit dit en passant, comme il n’y a pas grand-chose à faire dans ces camps, la population va augmenter encore.

Le sénateur Andreychuk : Lorsque l’on se rend en Afrique, c’est toujours un choc de voir le trafic des armes qui s’y fait, surtout pour les armes légères et de petits calibres. La plupart ne sont pas fabriquées là-bas, mais y sont introduites à partir de pays qui se targuent de jouer un certain rôle au sein du monde civilisé; et je devrais plutôt dire du monde plus développé. Croyez-vous que le Projet de convention sur les armes légères et de petits calibres pourrait être renforcé de manière à s’appliquer effectivement en Afrique? Le cas échéant, que pouvons-nous faire à ce titre?

Je fais ici appel à votre expérience du commerce des diamants : il y a eu un impact lorsque nous avons pris la situation au sérieux et commencé à demander des comptes quant à ce type de transfert de biens; je pense également à la Cour pénale internationale et aux accusations portées contre Joseph Kony et d’autres personnes au nord de l’Ouganda.

M. Fowler : J’estime que nous faisons tous sans cesse, dans notre vie personnelle, un genre de tri dans nos dossiers à traiter et nos choses à faire. J’ai mis les bouchées doubles au sein des Nations Unies et du Conseil de sécurité en particulier pour codifier et établir des règles de discipline concernant la protection des civils en cas de conflit armé, et surtout la protection des enfants en pareille situation. Je ne me suis pas vraiment attardé

would be particularly effective. We will spend a lot of time on it and we will come up with some nice words, but I do not think it will change much because it is a highly profitable business. It is a way of influencing things in the world and the major countries of world like doing those things and I think they will continue to do them.

In Angola, we were rather lucky, in a way, because the Mr. Zavimbi chose to fight a largely conventional war with major weapon systems. Weapon systems, like heavy tanks, artillery and multiple launch rocket systems and all of those things that require great quantities of ammunition and fuel are easier to control than tiny bullets or rifles. For a while, the UN initiated a buy-back program in Burundi that produced unserviceable weapons for \$10 each and sucked more weapons into the region than were otherwise there in the first place.

Africa is awash in weapons. You can buy an AK47 for under \$10 in most countries in central Africa. Putting that under some kind of discipline, no, I do not know how to do that.

You talked about the ICC and issuing warrants in Darfur and northern Uganda. Contrary to some, I heartily support the ICC in that action. That is why they were created. Diplomats like me will always find ways to convince a prosecutor not to do it, but that is why they were created. I am glad they did it. It helps focus attention on Mr. Kony and his friends.

Senator Di Nino: Welcome to our committee. I have two distinct questions. You speak about the DRC. When our committee was in South Kivu, we met with the general that was in charge of that area, who he made a strong statement to us. He told us that if he had the mandate he could solve the problem. He seemed to indicate that he did not have the authority from the UN to be able to deal with the problem. Can you comment on that?

Mr. Fowler: It is wonderful to see Senator Di Nino again.

Your question sounds so much like that dilemma that Senator Dallaire articulated so well, namely, that if he had a brigade of 5,000 well-trained troops, he could have stopped the genocide. I believe he was absolutely correct in that statement. On the other hand, I am not at all sure how we would have all reacted when that brigade did the things that the brigade would have to do to stop the genocide. There would have been a number of whiffs of grape shot fired into machete waving crowds of crazies that were set upon their mission of "work." How would we have reacted watching those blue helmets pour fire into lightly armed crowds?

aux sanctions à imposer pour le trafic d'armes de petits calibres. Pour répondre à votre question, je dirais que les efforts en ce sens ne seraient pas particulièrement efficaces. Nous devrions y consacrer beaucoup de temps pour en arriver à de belles paroles, mais je ne crois pas que la situation évoluerait beaucoup parce qu'il s'agit-là d'un commerce très rentable. C'est une autre façon d'influencer les choses sur la planète; les grandes nations aiment bien se prêter à ce genre de manœuvres et je ne crois pas qu'elles y renonceront.

En Angola, nous avons été chanceux d'une certaine façon, parce que M. Savimbi a décidé de livrer une guerre plutôt conventionnelle au moyen de systèmes d'armes comme les chars, l'artillerie lourde et les lance-roquettes multiples. Tous ces systèmes qui exigent de grandes quantités de munitions et de carburant sont plus faciles à contrôler que les petits projectiles ou les fusils. À une certaine époque, les Nations Unies ont lancé un programme de rachat au Burundi dans le cadre duquel des armes inutilisables rapportaient 10 \$ chacune, ce qui a donné lieu à l'introduction dans cette région d'un plus grand nombre d'armes encore.

L'Afrique croule sous les armes. Dans la plupart des pays d'Afrique centrale, vous pouvez acheter un AK47 pour moins de 10 \$. Alors, je ne sais pas vraiment comment nous pourrions instaurer une discipline quelconque à ce chapitre.

Vous avez parlé de la Cour pénale internationale et de l'émission de mandats au Darfour et au nord de l'Ouganda. Contrairement, à d'autres personnes, je soutiens de tout cœur la CPI dans cette démarche. C'est exactement la raison pour laquelle cette cour a été créée. Les diplomates comme moi trouveront toujours des façons de convaincre un procureur de ne pas aller de l'avant, mais cela demeure la raison d'être de cette cour. Je suis heureux qu'on ait décidé d'agir. Cela contribue à orienter les projecteurs vers M. Kony et ses amis.

Le sénateur Di Nino : Bienvenue à notre comité. J'ai deux questions bien distinctes. Vous avez parlé de la RDC. Lorsque notre comité s'est rendu au Sud-Kivu, nous avons rencontré le général responsable de cette région qui nous a fait une déclaration très catégorique. Il nous a dit qu'il pourrait régler le problème s'il avait le mandat voulu. Il semblait laisser entendre que les Nations Unies ne lui avaient pas accordé les pouvoirs nécessaires pour s'attaquer vraiment au problème. Pouvez-vous dire ce que vous en pensez?

M. Fowler : C'est un grand plaisir de revoir le sénateur Di Nino.

Votre question me rappelle ce dilemme si bien articulé par le sénateur Dallaire qui a dit qu'il aurait pu stopper le génocide s'il avait pu compter sur une brigade de 5 000 soldats bien entraînés. Je crois qu'il avait tout à fait raison. Par contre, je ne sais pas exactement quelle réaction nous aurions eue en voyant cette brigade faire ce qu'elle avait à faire pour mettre fin au génocide. Il y aurait eu un certain nombre de rafales de mitraillette tirées dans des foules de fanatiques brandissant leurs machettes pour mener à bien leur mission. Comment aurions-nous réagi en voyant ces casques bleus mitrailler des groupes aussi faiblement armés?

I think you hear me setting up a straw man. Let me be absolutely clear that I believe that is what ought to have happened and that 10,000 or 15,000 people might have been killed by such action so that 800,000 could have been saved.

In the Congo, the situation, I think, is not that different, although the area and the region are so vast. I do not know exactly what the general you spoke to had in mind about the mandate; I believe peacekeeping troops should have robust mandates and, more importantly, rules of engagement. I believe they should deal forthrightly with bad guys. The people who are perpetrating terror among populations should know that is unacceptable behaviour. A force of 10,000 in the Kivu or 20,000 in the DRC cannot control those territories. It is simply not large enough. More mobility would be a good thing; more gun ships would be a good thing. However, we live in a skittish world and video footage of gun ships in attack can produce strong reactions.

Senator Di Nino: Thank you for that opinion. On a different issue, ambassador, during our trip, I came to the conclusion that long-term aid will create dependency. I used the term that “long-term aid will enslave” and may just be a continuation of the colonization process. We have heard of some wonderful programs and initiatives that have been more like a partnership within some non-governmental agencies and the private sector. I wonder if you could add to that knowledge and give us a little wisdom on how we should change Canada’s aid. I agree that we should be more focused, as you suggest. How should we change it so that we can work on more economic opportunities, particularly in the agricultural communities, and maybe create some jobs that might begin to change things in Africa?

Mr. Fowler: Well, senator, again I agree with you completely as to our objectives. I think we should focus our aid in a small number of countries that are doing what they said they would do, that is improving governance, improving their justice system, creating transparent legal systems and effective banking systems. We should give aid to the countries that are creating conditions in which reasonable people will want to invest.

At the moment, Africans do not even invest in Africa. Officially, 40 per cent of African savings leave the continent, but the number is much higher. We want to create the conditions that will enable the developed world to do for Africa what Europe did for Canada 150 years ago. We were developed by European investment. We are what we are today because of investment, and that is desperately what Africa needs. Yes, senator, I agree with you; it needs it in the agricultural sector.

Je pense que c’est un peu une proposition bidon que je viens de vous faire. Permettez-moi d’être très claire. J’estime que c’est ce qui aurait dû se produire; 10 000 ou 15 000 personnes auraient pu être tuées dans de telles opérations qui auraient permis de sauver la vie de 800 000 autres.

Au Congo, la situation n’est pas, selon moi, si différente malgré la vastitude de la région en cause. Je ne connais pas exactement le point de vue du général auquel vous avez parlé concernant son mandat; j’estime que les forces de maintien de la paix devraient avoir des mandats stricts et, plus important encore, des règles d’engagement. Je pense qu’elles devraient pouvoir s’occuper directement des auteurs de troubles. Les gens qui sèment la terreur au sein de la population devraient savoir qu’il s’agit d’un comportement tout à fait inacceptable. Il est impossible de contrôler ces territoires avec des forces de 10 000 personnes au Kivu ou de 20 000 personnes dans la RDC. C’est tout simplement insuffisant. Il serait bon de pouvoir compter sur une plus grande mobilité; un plus grand nombre d’hélicoptères de combat serait également une bonne chose. Cependant, nous vivons au sein d’un monde plutôt capricieux et des images vidéo d’attaques en hélicoptère peuvent susciter de fortes réactions.

Le sénateur Di Nino : Merci pour cette opinion. Je change de sujet, monsieur l’ambassadeur, pour vous dire qu’au cours de notre voyage, j’en suis venu à la conclusion que l’aide à long terme allait créer de la dépendance. J’ai même dit qu’elle allait réduire les gens en esclavage et pouvait même s’inscrire dans la droite ligne du processus de colonisation. Nous avons entendu parler de certains programmes et initiatives formidables qui ont fonctionné davantage comme un partenariat avec certaines organisations non gouvernementales et le secteur privé. Je me demandais si vous pouviez nous en dire plus et nous guider un peu quant à la façon de mieux moduler l’aide canadienne. Je suis d’accord avec vous pour dire que notre aide devrait être plus ciblée. Comment pouvons-nous la façonner pour favoriser davantage certaines perspectives économiques, particulièrement au sein des communautés agricoles, et peut-être créer des emplois afin de commencer à changer les choses en Afrique?

M. Fowler : Eh bien, sénateur, je suis encore une fois tout à fait d’accord avec vous quant aux objectifs visés. Je crois que nous devrions concentrer notre aide sur un nombre restreint de pays qui donnent suite à leurs engagements d’améliorer la gouvernance, d’améliorer leur système judiciaire, de créer des régimes pénaux transparents et des systèmes bancaires efficaces. Nous devrions octroyer notre aide aux pays qui créent des conditions propices à des investissements par des personnes raisonnables.

À l’heure actuelle, les Africains n’investissent pas en Afrique. Les chiffres officiels indiquent que 40 p. 100 des économies africaines quittent le continent, mais la proportion réelle est beaucoup plus élevée. Nous voulons créer les conditions qui permettront aux nations développées de faire pour l’Afrique ce que l’Europe a fait pour le Canada il y a 150 ans. Nous devons notre développement aux investissements européens. Nous sommes ce que nous sommes aujourd’hui grâce à ces investissements et c’est exactement ce dont l’Afrique a désespérément besoin. Et je conviens avec vous, sénateur, que c’est notamment le cas du secteur agricole.

Seventy per cent of Africans live on the land, and they are poor. While 4 per cent of Africa is irrigated, 40 per cent of Asia is irrigated. Why is that? Because we are not making those large-scale investments.

With regard to your comments on aid dependency, it is a real dilemma and the real reason that I want to be so fiercely careful about the distinction between humanitarian assistance and development. What we are doing in Darfur is humanitarian assistance, not development, and we must not confuse the two although daily there is pressure to do so, including huge pressure from non-governmental organizations.

Are we creating an aid dependency in Darfur? You bet we are. As I suggested to Senator Andreychuk, I do not quite know how to get out of that dilemma, but I do not know that we cannot stop doing what we are doing without seeing massive starvation in the western part of Sudan.

I would make very clear that what we do in Darfur comes out of the humanitarian pocket and must not get in the way with getting girls in school in Mali, with changing the health system and improving governance in Mozambique, with assisting perhaps Botswana. Botswana is one of the best-governed countries in Africa, and by the way, I do not think because the per capita income is a couple of-thousand-dollars a year, that should render them ineligible for development assistance.

Africa needs a few successes. We ought to nurture those successes and our focus ought to be helping them to create an appropriate investment environment.

[Translation]

Senator Corbin: Good evening, Ambassador. I will be speaking in English, because I would like to quote an excerpt from the speech you gave in Vancouver to the Canadian Institute for International Affairs.

[English]

In that speech, you said:

The architects of NEPAD deserve enormous credit for incorporating the Africa peer review mechanism into the NEPAD initiative. Indeed, it is moot whether G8 leaders would have paid much attention to NEPAD in the absence of this startling commitment. The peer review process is bold and innovative. It provides a mechanism for African countries, including civil society, the private sector in governments, to review, critically, each other's practices of political, economic, and corporate governance.

Earlier in your remarks, you insisted on straight talk with your African partners. I would like to know how tough you are in your dealings with our African partners.

Soixante-dix pour cent des Africains vivent de la terre et sont confinés à la pauvreté. Alors que seulement quatre pour cent du territoire africain est irrigué, c'est le cas pour 40 p. 100 du continent asiatique. Pourquoi donc? Parce que nous ne faisons pas d'investissements à grande échelle.

Pour ce qui est de vos commentaires concernant la dépendance à l'égard de l'aide, c'est un vrai dilemme et c'est la raison pour laquelle je tiens absolument à faire la distinction entre aide humanitaire et soutien au développement. Au Darfour, c'est de l'aide humanitaire que nous faisons, pas du développement, et nous ne devons pas confondre ces deux activités bien que des pressions s'exercent quotidiennement en ce sens, y compris d'importantes pressions de la part des organisations non gouvernementales.

Est-ce que nous créons une dépendance à l'égard de l'aide au Darfour? Vous pouvez en être sûr. Comme je le disais au sénateur Andreychuk, je ne sais pas vraiment comment régler la situation, mais je sais très bien que nous ne pouvons pas interrompre notre aide actuelle sans créer une famine généralisée dans l'ouest du Soudan.

Il faut établir très clairement que nos interventions au Darfour sont financées à même l'enveloppe humanitaire et ne doivent pas faire obstacle à nos efforts pour intégrer les filles à l'école au Mali, pour changer le système de santé et améliorer la gouvernance au Mozambique, et pour aider peut-être aussi le Botswana. Le Botswana est l'un des pays les mieux gouvernés en Afrique et je tiens à souligner, soit dit en passant, que son revenu per capita de quelques milliers de dollars par année ne devrait pas le rendre inadmissible à l'aide au développement.

L'Afrique a besoin de quelques réussites. Nous devons contribuer à ces réussites et nous employer en priorité à aider les Africains à créer un environnement propice aux investissements.

[Français]

Le sénateur Corbin : Bonsoir, Excellence. Monsieur l'ambassadeur, je parlerai en anglais car je veux citer un extrait du discours que vous avez prononcé à Vancouver, à l'Institut canadien des affaires internationales.

[Traduction]

Dans cette allocution, vous dites notamment :

Les architectes du NEPAD ont eu le grand mérite d'incorporer le Mécanisme africain d'examen par les pairs dans l'initiative du NEPAD. En fait, on se demande si les dirigeants du G8 auraient accordé autant d'attention au NEPAD en l'absence de ce surprenant engagement. Le processus d'examen par les pairs est hardi et novateur. Il fournit aux pays africains, y compris à la société civile, au secteur privé et aux gouvernements, un mécanisme pour faire un examen critique de leurs pratiques mutuelles en matière de gouvernance politique, économique et de gestion des sociétés d'État et des autres entreprises publiques.

Plus tôt dans vos remarques, vous avez insisté sur l'importance de parler franchement avec nos partenaires africains.

I would like also for you to give us some assessment if this African peer review mechanism is indeed working.

You add at the end of your comments you say that

...it is disappointing that African governments remain reluctant to criticize examples of appalling governance in places such as Zimbabwe.

Could you give us an up-to-date picture of how well that is working or how well it could be improved?

Mr. Fowler: Certainly, senator. Again, I thank you for the question, particularly because I had cut that part out of my presentation today and I am glad you put it back in.

I think the peer review process is bold and imaginative. I do not think, for instance, that Western governments would have agreed for one moment to do those things. It is rather cumbersome, rather bureaucratic, rather slow. One government has come through the process, that is Ghana. Rwanda is about to complete it. There are 23 other governments who have signed up for it. Three are planning to go through this year, three more. I think the Ghanaians believe that the experience was extremely salutary. They do not quite know what to do about the \$3 billion or \$4 billion bill that they have identified as being needed to fix the things that they discovered in the peer review that need fixing. Of course that is another problem that will be laid at our feet. What the peer review will inexorably result in is a much greater demand for assistance, and frankly, I will leave to you sir, to your estimate, as to the extent to which we are prepared to respond to a much greater demand.

Nevertheless, we have always insisted that the letter of NEPAD be respected and that peer review is not about us, although yes, I did think that without that we probably would not have said yes. NEPAD said that the peer review is needed for Africa to do the things that Africa needed to do so that investment would come. In other words, the peer review mechanism is designed by Africans for Africans, and it is working out pretty much that way, although a number of donor governments are investing in the peer review process.

In terms of straight talk, yes, particularly in smaller groups, the talk is straighter. We have very clear discussions about things like democratic change of governance and indeed about Zimbabwe.

I do not think Zimbabwe is really a peer review issue; it is much more a historical issue and it is an extremely difficult one. Whether we like it or not, and you know my views, Mr. Mugabe is, for most of his neighbours, a hero. When other people were much further afield during the apartheid struggle, he was in the bush fighting the war and for many of his neighbours they will never forget that.

J'aimerais aussi que vous nous disiez si ce mécanisme africain d'examen par les pairs fonctionne vraiment.

À la fin de vos commentaires à ce sujet, vous ajoutez :

[...] il est décevant que les gouvernements africains restent réticents à critiquer des exemples de gouvernance effarante dans des endroits comme le Zimbabwe.

Pourriez-vous faire pour nous le point sur la situation ou nous dire dans quelle mesure elle pourrait être améliorée?

M. Fowler : Certainement, sénateur. Je vous suis reconnaissant de poser cette question, surtout que j'avais retranché cette partie de ma présentation et je me réjouis que vous en parliez.

Je crois effectivement que le processus d'examen par les pairs est hardi et novateur. Ainsi, je ne pense pas que les gouvernements occidentaux auraient accepté d'aucune façon de se livrer à un tel exercice. C'est un processus plutôt lourd, bureaucratique et lent. Un gouvernement a réussi à le mener à terme, c'est celui du Ghana. Le Rwanda est en bonne voie d'y parvenir. Il y a 23 autres gouvernements qui ont accepté de participer. Trois d'entre eux prévoient le faire cette année, trois de plus. Je crois que les Ghanéens ont jugé l'expérience extrêmement profitable. Ils ne savent pas trop quoi faire avec la facture de trois ou quatre milliards de dollars qui vient avec les différents points à régler que l'examen par les pairs a mis au jour. Il s'agit bien sûr d'un autre problème dont nous devons nous charger. Cet examen par les pairs va inévitablement mener à une demande accrue en matière d'assistance et, bien franchement, je préfère vous laisser le soin d'estimer dans quelle mesure nous pouvons en faire davantage.

Quoi qu'il en soit, nous avons toujours insisté pour que le NEPAD soit respecté à la lettre et pour que l'examen par les pairs soit réalisé quoi que nous en pensions, mais je dois effectivement avouer que nous n'aurions probablement pas accepté dans d'autres circonstances. Le NEPAD précise que l'examen par les pairs est nécessaire pour l'Afrique de telle sorte qu'elle puisse faire ce qui convient afin d'attirer les investisseurs. Autrement dit, le mécanisme d'examen par les pairs est conçu par les Africains pour les Africains et fonctionne en grande partie sur ce modèle, bien qu'un certain nombre de gouvernements donateurs investissent dans le processus.

Pour ce qui est du franc-parler, je dois effectivement dire que l'on va davantage droit au but, surtout en groupes restreints. Nous avons ainsi eu des discussions très directes au sujet de choses comme l'évolution démocratique de la gouvernance et notamment concernant le Zimbabwe.

Je ne pense pas que le dossier du Zimbabwe se prête vraiment à un examen par les pairs. C'est davantage un problème historique qui est extrêmement difficile à régler. Que nous soyons d'accord ou non, et vous connaissez mon point de vue, M. Mugabe est un héros pour la plupart de ses voisins. Pendant que d'autres se tenaient beaucoup plus loin lors de la lutte contre l'apartheid, il était au cœur même des combats et bon nombre de ses voisins ne l'oublieront jamais.

He is simply beyond reproach because when the chips were down, he did what had to be done. I am giving you a local view and an extremely deeply held view. That is the principal reason why he seems uncriticizable, but not because, in fact, people admire what he has done to his country.

I believe the peer review will serve to help us identify where that focus should be in our narrowing of focus on development assistance, because it reveals very clearly what does and does not work in Africa. It could move a little more quickly, but the important thing is that it is moving and, as I have said, half the countries in Africa have already signed up.

The Chairman: Ambassador, will you reflect for a moment on your earlier comments with respect to focus? I would like to test your degree of commitment to the kinds of decisions that a more tightly-focused position by Canada on Africa might underline.

If, upon your return from Rome, if you were to have a cup of coffee at a Tim Horton's or at the Transport City Diner outside of Swift Current, Saskatchewan, you would not find anyone who is insensitive to Africa or disinterested in being helpful. They would ask you, "If there is one thing we could do as a country that would make a substantive difference in some way, and if spreading ourselves too thinly is clearly a mistake, what is that thing?" They would seek your expert counsel on that issue. They would ask you, "Why would we not focus on malaria and its significant impact upon young people?"

If we could take upon ourselves a particular focus and pour serious money into it, and set aside all the considerations about jobs back here at home and all the rest, which you were so careful to underline as being essentially unrelated to the aid mission, what should that primary focus be?

I accept that, as a member of the diplomatic corps serving the government of the day, you have to respect the policies of the government, but what is your own view about how we as a country might come to that decision? What would be on your priority list?

Mr. Fowler: Mr. Chairman, as soon you said you wanted to test my theory, I began to get very nervous. I think the person at the diner would begin by saying, "Fifty million dollars later, why have you not fixed Africa? We are prepared to be more generous because clearly the people there need it, but before we are, could you tell me that it is going to work?"

I gave you that long German example, which shook me to the core, because it tells you just how much it takes to bring about relatively modest change, and in vastly easier circumstances.

Il est simplement au-dessus de tout reproche parce que, lorsque le moment crucial est venu, il a fait ce qu'il devait faire. Je vous donne ici un point de vue extrêmement bien ancré au sein de la population locale. C'est la principale raison pour laquelle il semble à l'abri des critiques; ce n'est pas parce que les gens admirent ce qu'il a fait pour son pays.

Je crois que l'examen par les pairs nous aidera à déterminer la démarche à privilégier pour cibler davantage notre aide au développement, parce qu'il montre très clairement ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas en Afrique. Le processus pourrait être un peu plus rapide, mais l'important c'est que les choses avancent et, comme je l'ai déjà mentionné, la moitié des pays africains ont déjà accepté d'y participer.

Le président : Monsieur l'ambassadeur, pourriez-vous revenir un moment sur vos observations de tout à l'heure quant au ciblage de l'aide? J'aimerais vous mettre à l'épreuve pour voir dans quelle mesure vous êtes disposé à appuyer les décisions du genre de celles que pourraient entraîner une telle prise de position du Canada par rapport à l'Afrique.

Si, à votre retour de Rome, vous preniez une tasse de café dans un Tim Horton's ou au Transport City Diner à l'extérieur de Swift Current (Saskatchewan), vous pourriez constater que personne n'est insensible à la situation africaine, ni peu désireux de venir en aide aux Africains. On pourrait vous demander : « S'il y a une chose que nous pourrions faire au Canada pour vraiment changer les choses d'une manière ou d'une autre, et si nous faisons vraiment fausse route en éparpillant ainsi notre aide, quelle serait cette chose? » On voudrait connaître votre avis d'expert à ce sujet. On pourrait aussi vous demander : « Pourquoi ne concentrerions-nous pas nos efforts sur le paludisme et ses répercussions importantes sur les jeunes? »

Si nous devons concentrer nos efforts sur un point particulier et y investir d'importantes sommes d'argent, en mettant de côté toute considération concernant les emplois ici au pays et toutes les questions connexes, que vous avez pris bien soin de dissocier de la mission humanitaire, quel devrait être ce point prioritaire?

Je suis conscient du fait qu'en votre qualité de membre du corps diplomatique au service du gouvernement en poste, vous devez respecter les politiques de ce gouvernement, mais quel est votre point de vue personnel sur la décision que notre pays devrait prendre à cet égard? En quoi consisterait votre liste de priorités?

M. Fowler : Monsieur le président, j'ai commencé à être très inquiet dès que vous avez dit que vous vouliez me mettre à l'épreuve. Je crois que les gens dans ce café me diraient d'abord : « Cinquante millions de dollars plus tard, pourquoi la question de l'Afrique n'est-elle toujours pas réglée? Nous sommes prêts à nous montrer plus généreux parce qu'il est évident que les gens là-bas en ont besoin, mais pourriez-vous nous assurer d'abord que cela va fonctionner? »

Je vous ai cité ce long exemple sur l'Allemagne qui m'a profondément ébranlé parce qu'il nous montre tout ce qu'il a fallu faire pour apporter un changement relativement modeste dans des circonstances beaucoup plus faciles.

Aside from that, I would focus our development assistance on a single-digit number of countries that demonstrated they were walking the NEPAD walk, and if they fell off that wagon, you would end that relationship, despite people saying that we are only going through a rough patch and, having invested so much, we have to see it through.

I would be much more hard nosed and say, "Sorry; you stick with the program or you are no longer our privileged partners." I would think that we would come up with seven, eight or nine privileged partners, those being the best-performing governments in Africa. We would dig deep, we would find more money; we would help them rebuild health systems and education systems, and we would work to encourage investment to go their way.

On the humanitarian front, I would buy a whole lot of \$7-dollar mosquito nets. If you can save a child for \$7, it is worth doing.

We should be highly selective. We should be rigorous about the criteria to put countries on the list and about taking them off the list as necessary, but we should choose only a few.

Mosquito nets not only protect the people under the nets, they also kill mosquitoes. I would worry much more about killing mosquitoes than I would about the environmental damage that might be caused by the attempt to kill mosquitoes. I would also invest more deeply in aid, as you will have gathered from my remarks, but I would not try to do everything.

Senator Corbin: Ambassador, we have had a debate among ourselves here as to the effectiveness of the IMF and the World Bank and their various programs. They have made boo-boos in the past, of course. Some of them have been acknowledged and they have righted their wrongs, to some extent.

On balance, have the IMF and the World Bank been good for Africa? What changes to the policies of these international financial institutions should be contemplated to improve their interaction with developing countries? Some of them have been pretty disastrous in the past.

Mr. Fowler: I would point out that they have not been the only ones to make boo-boos. Public policy is a lot about making boo-boos. I am not certain that everything Canada has done over many years in terms of trying to improve the situation of Aboriginal peoples, or indeed everything we have done to seek to develop the distant regions in our country, has been without boo-boos. Similarly, our own development record has not been without boo-boos. We learn from our mistakes; so do these institutions, although perhaps they learn a little more slowly.

Ceci étant dit, je ciblerais notre aide au développement dans moins d'une dizaine de pays parmi ceux qui ont démontré qu'ils donnaient suite au NEPAD, en s'assurant de mettre fin à la relation d'aide, si le pays cesse de respecter ses engagements, même si des gens vont soutenir qu'on traverse seulement une période difficile et qu'il faut, compte tenu des sommes importantes déjà investies, aller jusqu'au bout de l'initiative.

Je serais beaucoup plus intransigeant en leur disant : « Désolé, vous respectez le plan d'action ou vous ne faites plus partie de nos partenaires privilégiés. » Je pense que nous en arriverions ainsi à 7, 8 ou 9 partenaires privilégiés, qui seraient les gouvernements les plus performants en Afrique. Nous pourrions alors creuser encore pour trouver des fonds supplémentaires; nous les aiderions à rebâtir leur système de santé et d'éducation et nous nous emploierions à encourager les investissements dans ces pays.

Quant à l'aide humanitaire, j'achèterais tout un lot de ces moustiquaires à 7 \$. Si vous pouvez sauver un enfant pour 7 \$, c'est de l'argent bien investi.

Nous devons nous montrer extrêmement sélectifs. Nous devons faire preuve d'une grande rigueur quant aux critères à respecter pour qu'un pays apparaisse sur la liste et pour qu'il en soit rayé au besoin, mais nous devons absolument nous limiter à seulement quelques-uns.

Non seulement les moustiquaires protègent-elles les personnes qui les utilisent, mais elles tuent également les moustiques. J'accorderais beaucoup plus d'importance au nombre de moustiques tués qu'aux dommages environnementaux pouvant découler des efforts déployés en ce sens. J'investirais également beaucoup plus dans l'aide humanitaire, comme vous avez pu le constater dans mes observations, mais je n'essaierais pas de tout faire.

Le sénateur Corbin : Monsieur l'ambassadeur, notre comité a déjà discuté de l'efficacité du FMI et de la Banque mondiale et de leurs différents programmes. Il est bien évident que ces instances ont commis certaines erreurs dans le passé. Une partie d'entre elles ont été reconnues et le tir a été rectifié, dans une certaine mesure.

Tout bien considéré, le FMI et la Banque mondiale ont-ils apporté une contribution bénéfique pour l'Afrique? Quels changements devraient être apportés aux politiques de ces institutions financières internationales pour améliorer leurs interactions avec les pays en développement? Il est arrivé dans le passé que les choses se passent de façon plutôt désastreuse.

M. Fowler : Je voudrais signaler au départ que ces institutions n'ont pas été les seules à commettre des impairs. Le chemin des politiques publiques est souvent jalonné d'erreurs. Je ne suis pas certain que le Canada ait toujours agi correctement dans les efforts qu'il consent depuis de nombreuses années afin d'améliorer le sort des Autochtones, ou dans nos tentatives pour essayer de favoriser le développement des régions éloignées de notre pays. De même, notre propre dossier de développement n'est pas exempt d'accrocs. Nous avons appris de nos bourdes; c'est la même chose pour ces institutions, sauf peut-être qu'elles apprennent un peu plus lentement.

I think you are right that the bank has understood that their strict, single-minded application of a very narrow definition of conditionality needed a little flexibility. Their development of poverty-reduction strategy papers and the whole concept of a partnership between donors and recipients in which the recipients essentially articulate their own priorities, which become ours, as long as we believe they make sense, is a step in the right direction.

I would like to see much greater coordination between the kind of prescriptions we take at G8 meetings and broad donor meetings and what we do through the World Bank and the IMF so that we are all singing the same song to achieve the same purpose. The World Bank has understood from NEPAD that they will have to give infrastructure development a much higher priority, and they are doing that. By the end of this year, they will have set aside a US \$1-billion infrastructure fund exactly for that purpose and in response to NEPAD.

Tankers take a long time to turn. Huge international organizations are not that agile, but they do learn, and they have learned.

Senator Corbin: You referred to coverage given or not given by CNN. You will be happy to learn that last week, at least here in North America, CNN carried the story of the Panzi Hospital for maltreated and mutilated women in Goma.

I thought it was very well done. I am not here to defend or criticize CNN, but at least the message got around to show the horror of what is going on in that part of the RDC.

Mr. Fowler: I did not see that. I am glad to hear it.

Senator St. Germain: Mr. Ambassador, is it unrealistic to think that under the auspices of NATO, the UN, or some world organization we could have a world police force? Could a world police force be at the ready for these types of situations that we see in Africa where lives are endangered and people taken advantage of? Is it unrealistic to think that something like this could be set up and would work?

Mr. Fowler: Yes, senator.

Senator St. Germain: It is unrealistic to think that?

Mr. Fowler: I spent a lot of time at the United Nations thinking about that kind of thing and determined that there were probably a handful, literally, maybe six countries out of 191, that might agree to that, and, by the way, none of the big ones. I assume we are talking about the same thing, which is a force that would simply go and do what had to be done without

J'estime que la Banque mondiale a effectivement compris que son application stricte et ferme d'une définition très étroite de la conditionnalité exigeait un certain assouplissement. Son élaboration de documents stratégiques sur la réduction de la pauvreté et le concept global d'un partenariat entre donateurs et bénéficiaires dans le cadre duquel ces derniers en viennent essentiellement à articuler leurs propres priorités, lesquelles deviennent les nôtres, pour autant qu'elles soient sensées, constitue un pas dans la bonne direction.

J'aimerais qu'il y ait une bien meilleure coordination entre les propositions auxquelles nous pouvons en arriver aux réunions du G8 et des grands pays donateurs et les actions que nous menons par l'intermédiaire de la Banque mondiale et du FMI, de manière à ce que tous soient sur la même longueur d'onde dans la quête de notre objectif commun. La Banque mondiale a compris avec le NEPAD qu'elle devait accorder beaucoup plus d'importance au développement des infrastructures et c'est exactement ce qu'elle a fait. C'est ainsi un budget d'un milliard de dollars US qui sera accessible précisément à cette fin en réponse au NEPAD à la fin de la présente année.

Il faut beaucoup de temps aux grands navires pour effectuer un virage. Les grandes organisations internationales ne sont pas très souples, mais elles sont capables de tirer des enseignements de leurs expériences.

Le sénateur Corbin : Vous avez parlé du fait que CNN pouvait suivre ou non certains événements. Vous serez heureux d'apprendre que la semaine dernière, CNN a présenté, tout au moins ici en Amérique du Nord, un reportage sur l'hôpital Panzi pour les femmes maltraitées et mutilées à Goma.

J'estime que c'était un excellent reportage. Je ne suis pas ici pour défendre ou critiquer CNN, mais l'important c'est que le message passe pour montrer toute l'horreur des événements qui se déroulent dans cette région de la RDC.

M. Fowler : Je n'ai pas vu ce reportage, mais je suis heureux d'en apprendre l'existence.

Le sénateur St. Germain : Monsieur l'ambassadeur, est-il utopique de penser que nous puissions éventuellement compter sur une force de police mondiale travaillant sous les auspices de l'OTAN, des Nations Unies ou d'une autre organisation planétaire? Est-ce qu'une force de police mondiale pourrait être fin prête pour ce genre de situations que nous connaissons en Afrique où des vies sont en danger et où des personnes sont abusées? Est-il irréaliste de croire qu'une telle force policière pourrait être instituée et donner de bons résultats?

M. Fowler : Oui, sénateur.

Le sénateur St. Germain : C'est un projet irréaliste?

M. Fowler : J'ai passé beaucoup de temps aux Nations Unies à réfléchir à ce genre de possibilités pour en arriver à déterminer qu'il y aurait probablement une poignée, littéralement, de pays, peut-être six sur 191, qui pourraient être d'accord et, soit dit en passant, ce ne serait pas les grandes puissances. Je suppose ici que nous parlons de la même chose, c'est-à-dire d'une force

necessarily running all the risks of General Assembly approval and Security Council vetoes.

We got into a very detailed discussion of this with respect to the responsibility to protect. We were successful in enshrining the responsibility to protect as an objective in the Millennium Summit plus Five declaration but we are a long way from making it operable. It is a long way from a general agreement that that when needed, protection would automatically be provided.

I am afraid there is almost no support for a proposal that would enable a force of some kind to intervene simply because people were endangered.

Senator St. Germain: Thank you again, Mr. Ambassador, for an excellent presentation.

The Chairman: With respect to your comments on the success of democratization, various parts of Africa and the relationship that existed between successful democratization and economic progress, you will know better than most that the literature on the issue is unclear as to whether economic progress helps produce the forces of democratization or vice versa.

I am interested in your advice, insofar as this committee might choose to make recommendations relative to investment in Africa. Should we make recommendations on investing in the democratization process or would the money be better spent in on mosquito netting and other items that might be more practical and less esoteric?

Mr. Fowler: Now you will really get me in trouble.

The Chairman: That was our plan, ambassador.

Mr. Fowler: Mr. Chairman, I think investing in mosquito nets is a really good idea. I was very careful not to define the democracy to which I referred. I was also, I hope, very careful to say that it was important that leaders accepted that leadership depends on the will of the people and they eventually move on. I was not prescribing how the will of the people is expressed, how often it is expressed, or indeed the type of governance that flowed there from.

My personal view is that we should be extremely leery about preaching any particular model of democracy to anyone. Our own model, as you know very well, is very particular and may not travel very well. Preaching term limits to international organization chiefs and African heads of government while talking about 21 years of power by Mackenzie King is difficult.

d'intervention qui pourrait simplement se rendre sur place et faire ce qu'il y a à faire sans nécessairement encourir les risques associés à l'approbation à obtenir de l'Assemblée générale et aux veto du Conseil de sécurité.

Nous avons eu des discussions très approfondies à ce sujet relativement à la responsabilité de protéger. Nous avons réussi à enchâsser cette responsabilité parmi les objectifs établis dans la déclaration du Sommet « Millénaire plus cinq », mais il y a encore beaucoup de chemin à faire pour passer de la parole aux actes. Il y a effectivement beaucoup à faire pour que tous conviennent de la nécessité de pouvoir compter sur des mesures de protection se mettant en œuvre automatiquement lorsque la situation l'exige.

J'ai bien peur qu'à peu près personne ne serait favorable à une proposition qui permettrait à une force d'intervention quelconque de passer à l'action simplement parce que des personnes sont en danger.

Le sénateur St. Germain : Merci à nouveau, monsieur l'ambassadeur, pour votre excellente présentation.

Le président : Pour ce qui est de vos commentaires concernant la réussite de la démocratisation, les différentes régions de l'Afrique et le lien qui existe entre cette réussite et le progrès économique, vous savez mieux que quiconque que la documentation à ce sujet ne permet pas d'établir clairement si le développement économique contribue à propulser les forces de la démocratisation ou vice versa.

Je suis intéressé à connaître votre point de vue à ce sujet, car notre comité pourrait décider de formuler des recommandations concernant les investissements en Afrique. Devrions-nous alors recommander des investissements dans le processus de démocratisation ou ces fonds seraient-ils plus utiles pour l'achat de moustiquaires ou d'autres dépenses plus pratiques et moins théoriques?

M. Fowler : Maintenant, vous allez vraiment me mettre dans l'embarras.

Le président : C'est ce que nous voulions, monsieur l'ambassadeur.

M. Fowler : Monsieur le président, je crois que ce serait vraiment une bonne idée d'investir dans les moustiquaires. J'ai fait bien attention de ne pas définir la démocratie dont je parlais. Je pense également m'être bien assuré de préciser qu'il est important que les dirigeants acceptent le fait que leur leadership est assujéti à la volonté de la population et qu'ils auront peut-être éventuellement à céder la place à quelqu'un d'autre. Je ne voulais pas prescrire la façon dont la volonté de la population doit s'exprimer, à quelle fréquence cela doit se faire, ou même le type de gouvernance qui doit en découler.

Je pense personnellement qu'il faut se montrer très prudent quand vient le temps de vanter les mérites d'un modèle quelconque de démocratie. Comme vous le savez très bien, notre modèle canadien est assez particulier et ne fonctionnerait pas nécessairement ailleurs. Il est difficile de préconiser des mandats de durée fixe auprès des organisations internationales et

I appreciate those things are not exactly the same, but nevertheless they provide their own particular complexity.

My own view is that we can help build institutions. We can offer views about, for instance, something we are very good at, which is regulatory reform. How can you help Africa export once you have got rid of those export subsidies, quotas and phyto-sanitary barriers to African trade? How can you help build governance institutions, that is, say, regulatory regimes, which will help Africans get past those restrictions that developed countries will throw in the path of their exports? Indeed, how can you ensure that we Canadians will be safe if we buy African foodstuffs, et cetera? I think those are good investments. Building coast guards and helping with civil administration are good investments. Getting into the whole building democracy business is pretty perilous.

The Chairman: Thank you, ambassador. Unless colleagues have any further questions, we have come to the end of our time this evening. I want to express, on behalf of the members of the committee, our appreciation for your frankness and our gratitude for the clarity of your responses to the very specific questions that were put to you. I think I also speak for all Canadians when I wish you well in your continuing efforts on behalf of Her Majesty, the Government and the people of Canada, and most importantly on behalf of the people of Africa. We are very committed to keeping in our own sights the people of Africa, who as fellow human beings deserve the very best we can possibly offer in this difficult and challenging time.

Senator Stollery: I would add, Mr. Chairman that we also appreciate that it is 12.30 a.m. in Rome, and maybe the ambassador would like to go to bed.

The Chairman: Indeed. Your Excellency, we wish you Godspeed in your continuing work and a very good night's sleep. Thank you for your time this evening.

The committee adjourned.

OTTAWA, Wednesday, May 31, 2006

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs met this day at 4:12 p.m. to examine the development and security challenges facing Africa; the response of the international community to enhance that continent's development and political stability; and Canadian foreign policy as it relates to Africa.

Senator Hugh Segal (*Chairman*) in the Chair.

des chefs de gouvernement africains lorsqu'on vient d'un pays qui a été dirigé pendant 21 ans par Mackenzie King. Je comprends bien que la situation n'est pas tout à fait la même, mais il y a néanmoins une certaine complexité qui s'en dégage.

Je dirais que nous pouvons contribuer à l'établissement des institutions. Par exemple, nous pouvons offrir nos points de vue sur une procédure pour laquelle nous sommes passés maîtres, à savoir la réforme réglementaire. Comment pouvons-nous aider l'Afrique à exporter une fois qu'on se sera débarrassé de ces subsides à l'exportation, de ces quotas et de ces obstacles phytosanitaires au commerce africain? Comment pouvons-nous contribuer à la mise en place des institutions de gouvernance, par exemple les régimes réglementaires, qui aideront les Africains à surmonter ces embûches que les pays développés sèment sur la voie de leurs exportations? On pourrait notamment aussi se demander de quelle manière nous pouvons nous assurer que les Canadiens n'aient rien à craindre lorsqu'ils achètent des denrées africaines. Je crois qu'il s'agit là d'investissements valables. En investissant dans l'établissement d'une garde côtière et en appuyant l'administration civile, on ne se trompe pas. Il devient beaucoup plus périlleux de s'attaquer à l'ensemble du processus démocratique.

Le président : Merci, monsieur l'ambassadeur. À moins que mes collègues n'aient d'autres questions, nous allons terminer ici notre réunion de ce soir. Au nom de tous les membres du comité, je tiens à vous exprimer notre appréciation pour votre franchise et notre gratitude pour la clarté de vos réponses aux questions très pointues que nous vous avons posées. Je me permets également de parler au nom de tous les Canadiens pour vous souhaiter tout le succès possible dans la poursuite de vos efforts pour le compte de Sa Majesté, du gouvernement et des citoyens du Canada, et surtout au bénéfice de la population africaine. Nous sommes très déterminés à continuer de suivre de près la situation en Afrique, car nos semblables méritent pleinement que nous mettions tout en œuvre pour améliorer leur sort dans ces moments difficiles.

Le sénateur Stollery : J'ajouterais, monsieur le président, que nous sommes également conscients qu'il est minuit trente à Rome et qu'il est possible que l'ambassadeur souhaite aller dormir.

Le président : En effet. Votre excellence, nous vous souhaitons la meilleure des chances dans la poursuite de votre travail ainsi qu'une très bonne nuit de sommeil. Merci pour le temps que vous nous avez consacré ce soir.

La séance est levée.

OTTAWA, le mercredi 31 mai 2006

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères se réunit aujourd'hui à 16 h 12 pour étudier les défis en matière de développement et de sécurité auxquels fait face l'Afrique; la réponse de la communauté internationale en vue de promouvoir le développement et la stabilité politique de continent; la politique étrangère du Canada envers l'Afrique.

Le sénateur Hugh Segal (*président*) occupe le fauteuil.

[Translation]

The Chairman: I see that we have a quorum; and I know that other senators will be arriving shortly.

[English]

I want to welcome everyone present and as well as our viewers to the third meeting on Africa this session of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs.

[Translation]

It is a both a pleasure and a privilege to welcome the Honourable Josée Verner, Minister of International Cooperation and Minister for la Francophonie and Official Languages. Ms. Verner is also responsible for the Canadian International Development Agency, an agency mandated to help reduce poverty and make the world a safer, fairer and more prosperous place. CIDA focuses on five priority areas: good governance; health, in particular, AIDS; basic education; private sector development; and environmental sustainability.

The majority of Canada's bilateral aid in the mid-term will be focused on 25 development partner countries, 15 of which are African. The minister is here today to provide us with more details about this approach.

[English]

With the minister, we have from the Canadian International Development Agency Ms. Diane Vincent, Executive Vice-President; Mr. Paul Hunt, Vice-President, Africa Branch, who has been with us on a number of occasions during the First Session of the Thirty-eighth Parliament; and Bruce Montador, Vice-President, Multilateral Programs Branch.

We are honoured to have with us today as well members of the Diplomatic Corps representing our partners, colleagues and allies in the Commonwealth and La Francophonie en Afrique.

[Translation]

The floor is yours, minister.

Josée Verner, P.C., M.P., Minister of International Cooperation: Mr. Chairman, it is a privilege to be able to share with you my first impressions of the scope and complexity of development challenges in Africa and our involvement to help the people of Africa meet some of these challenges.

Mr. Chairman, as Minister of International Cooperation, and in view of my responsibility for La Francophonie and Official Languages, I would like to tell you what has struck me most strongly about Africa since my recent appointment to cabinet.

[Français]

Le président : Je constate que nous avons un quorum et d'autres sénateurs arriveront bientôt.

[Traduction]

Je tiens à souhaiter la bienvenue à tous ainsi qu'à nos téléspectateurs pour la troisième réunion de cette session du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères au sujet de l'Afrique.

[Français]

Nous avons le plaisir et l'honneur de recevoir l'honorable Josée Verner, ministre de la Coopération internationale, de la Francophonie et des Langues officielles. L'Agence canadienne de développement international, dont Mme Verner assume la responsabilité a pour mandat de réduire la pauvreté et de contribuer à rendre le monde plus sûr, plus équitable et plus prospère. Ses actions sont axées sur cinq secteurs prioritaires : la bonne gouvernance, la santé, en particulier, le sida, l'éducation de base, le développement du secteur privé et la viabilité de l'environnement.

À moyen terme, le Canada concentrera la majorité de son aide bilatérale à 25 pays partenaires de développement, dont 15 se trouvent en Afrique. La ministre est donc avec nous pour en discuter plus en détails.

[Traduction]

En même temps que la ministre, nous recevons Mme Diane Vincent, vice-présidente générale de l'Agence canadienne de développement international, M. Paul Hunt, vice-président de la Direction générale de l'Afrique, que nous avons déjà reçu à plusieurs occasions durant la première session du 38^e Parlement, et Bruce Montador, vice-président de la Direction générale des programmes multilatéraux.

Nous avons également l'honneur de recevoir aujourd'hui des membres du corps diplomatique représentant nos partenaires, collègues et alliés au sein du Commonwealth et de la Francophonie en Afrique.

[Français]

Madame la ministre, vous avez la parole.

Josée Verner, C.P., députée, ministre de la Coopération internationale : Monsieur le président, c'est un privilège de partager avec vous mes premières impressions sur l'ampleur et la complexité des défis de développement en Afrique et notre engagement à aider les Africains à relever ces défis.

Monsieur le président, à titre de ministre de la Coopération internationale et tenant compte de mes responsabilités à l'égard de la francophonie des langues officielles, je tiens à vous faire part de ce qui a vivement retenu mon attention en ce qui a trait à l'Afrique depuis ma récente nomination au Cabinet.

Africa represents the greatest development challenge, the top global priority in this area. I recognize how serious the situation is in Africa: the level of poverty is high; there is a high prevalence of HIV; women and children face precarious living conditions; and there are a large number of conflicts.

I will not add to this, since you had the opportunity to discuss these issues with Mr. Fowler yesterday.

We know that the living conditions in Africa and other regions have disastrous long-range consequences, not only for Africans, but for all of us. We help the African people, but it is also in our own interest.

Mr. Chairman, an often very pessimistic image of Africa continues to be projected. In spite of the challenges that I have just mentioned, it is important to note that considerable progress has been made in several parts of Africa.

Too often, the public's attention is focused on crises and we hear very little mention made of efforts taking place. I want to mention Prime Minister Harper's recent announcement that Canada will provide \$40 million in assistance for the people of Darfur. Half of this amount will be for humanitarian assistance, and the rest will go to peacekeeping efforts by the African Union. This contribution includes support for the World Food Programme, which provides precious and essential aid for Darfur and other parts of Africa.

On Monday, I met with James Morris, executive director of the World Food Programme (WFP), who noted that Canada's generosity makes a difference between life and death for millions of people who, through no fault of their own, are threatened by hunger, starvation and death.

Recently, at the end of April, the WFP announced an important reduction to food rations, particularly in the region of Darfur. CIDA immediately stepped up and provided \$10 million to support the efforts of the World Food Programme.

I am pleased to see that the WFP will begin restoring rations for millions of people in Darfur due to recent assistance announced by many donors, including Canada. But much remains to be done. There are still continuing needs in places such as Sudan, East Africa, in Ethiopia, and elsewhere in the world.

We have also heard of the conflict that rages in the Democratic Republic of Congo. This country is in transition and is trying to find its way out of a crisis. The crisis has affected ten of thousands of civilians, mostly women and girls who have been tortured or sexually assaulted.

On International Women's Day in March 2006, I announced Canada's support for a UN project to assist women who are victims of sexual violence in the Democratic Republic of Congo. In cooperation with other international agencies, non-governmental organizations, and the Democratic Republic

L'Afrique représente le plus grand défi en matière de développement et se situe au premier rang des priorités mondiales dans ce domaine. Je suis consciente de la gravité de la situation en Afrique : un niveau de pauvreté important, un taux de prévalence du VIH élevé, une condition précaire des femmes et des enfants et un nombre élevé de conflits.

Je ne m'étendrai pas sur ce sujet puisque vous avez eu l'occasion d'en discuter hier avec M. Fowler.

Nous savons que les écarts entre les conditions de vie en Afrique et celles des autres régions du monde ont des conséquences désastreuses pour tous et pas seulement pour les Africains. Nous aidons les Africains, mais il en va également de notre propre intérêt.

Monsieur le président, une image souvent très négative de l'Afrique continue d'être véhiculée. Malgré les défis que je viens de mentionner, il est important de noter que des progrès considérables sont accomplis dans plusieurs parties du continent.

Trop souvent, l'attention du public est centrée sur les crises et on n'entend que très peu parler des efforts mis en œuvre. Je ne peux passer sous silence la récente annonce du premier ministre Harper à l'effet que le Canada accorde 40 millions de dollars supplémentaires pour venir en aide à la population du Darfour. La moitié de cette somme sera affectée à l'aide humanitaire, l'autre, aux efforts de maintien de la paix de l'Union africaine. Cette contribution servira notamment à appuyer le Programme alimentaire mondial dont l'aide au Darfour et ailleurs en Afrique est précieuse et même essentielle.

Lundi, j'ai rencontré M. James Morris, directeur exécutif du Programme alimentaire mondial, le PAM. Il a insisté sur le fait que l'aide généreuse du Canada permet de sauver la vie de millions de personnes, des victimes innocentes, menacées par la faim, la famine et la mort.

Tout récemment, à la fin avril, le Programme alimentaire mondial annonçait une réduction importante des rations alimentaires, principalement dans la région du Darfour. Sans attendre, l'ACDI avait versé dix millions de dollars pour appuyer les efforts du Programme alimentaire mondial.

Je suis heureuse d'ajouter que les contributions de la communauté des donateurs, dont nous faisons partie, permettent au PAM de rétablir très prochainement les rations de millions de personnes au Darfour. Mais il en reste encore beaucoup à faire. D'importants besoins persistent au Soudan, dans l'est de l'Afrique, en Éthiopie et ailleurs dans le monde.

Nous avons également entendu parler abondamment du conflit qui fait rage en République démocratique du Congo. Ce pays en transition tente de se sortir de la crise, une crise subie par des dizaines de milliers de civils, pour la plupart des femmes et des filles, victimes d'agressions sexuelles ou de tortures.

J'ai annoncé, lors de la Journée internationale des femmes, en mars dernier, l'appui du Canada à un projet de l'ONU venant en aide aux victimes de violence sexuelle en République démocratique du Congo. En collaboration avec d'autres organismes internationaux, des organisations non

of the Congo's transitional government, we are working to provide medical and psychological supports services for 15,000 victims.

CIDA also aims to support efforts towards good governance and democratic development in the Democratic Republic of the Congo. I am particularly interested in the living conditions of African women and their contribution to poverty reduction and conflict resolution.

Recently, I had the pleasure of chairing the Ministerial Conference of the Francophonie in Saint-Boniface, which led to a declaration on the prevention of conflicts and on human security.

We have also announced recently a contribution of \$250 million for the fight against polio, tuberculosis, malaria and HIV/AIDS.

Canada intends to concentrate its bilateral assistance. We are focusing on least developed countries, but also those that have demonstrated their commitment to reducing poverty and the ability to honour this commitment.

As you have seen, the international community has strongly mobilized in recent years, to support the emergence of African leadership. The international community is committed to minimizing isolated, piecemeal practices to ensure effective, sustainable activities.

When I reflect on the conditions needed for development, my attention invariably focuses on the following elements of a basic system: countries must own their development priorities; strong leadership must be effectively exercised; and donors must make a firm commitment.

I am happy to report that this combination of factors is taking shape in Africa. The development of Poverty Reduction Strategy Frameworks reflects this. Over 20 countries have already developed their own strategy.

As well, the launch of the New Partnership for Africa's Development, commonly called NEPAD, has also shown African leadership and commitment towards assuming full responsibility for Africa's development challenges, thus inviting cooperation by its partners.

I am particularly aware of the innovative characteristics of NEPAD's African Peer Review Mechanism, which includes a self-review process for governance performance and requires input from civil society, the private sector, and governments.

Twenty-five countries have agreed to be subject to this mechanism. Ghana, one of our key partners, has been congratulated for its achievements in political, economic, and corporate governance. The review process has produced recommendations that Ghana seeks to implement in a program of action closely monitored by donors.

gouvernementales ainsi qu'avec le gouvernement de transition de la République démocratique du Congo, nous travaillons à assurer des services médicaux et de soutien psychologique à 15 000 victimes.

L'ACDI cherche également à appuyer les efforts visant à la bonne gouvernance et les progrès démocratiques en République démocratique du Congo. J'attache une grande importance aux conditions dans lesquelles les femmes africaines vivent, à leur contribution à la réduction de la pauvreté et à la prévention et la résolution des conflits.

Récemment, j'ai eu le plaisir de présider la Conférence ministérielle de la francophonie qui a eu lieu à Saint-Boniface et qui a conduit à une déclaration sur la prévention des conflits et la sécurité humaine.

Par ailleurs, nous avons annoncé récemment une contribution de 250 millions de dollars pour combattre la poliomyélite, la tuberculose, le paludisme ainsi que le VIH/sida.

Le Canada s'efforce de mieux diriger son assistance bilatérale. Nous nous concentrons sur les pays les moins développés, mais également sur ceux ayant démontré leur engagement envers la réduction de la pauvreté et leur capacité à mettre en œuvre cet engagement.

Comme vous avez pu le constater, la communauté internationale s'est fortement mobilisée au cours des dernières années afin d'appuyer l'émergence du leadership africain. Elle s'est engagée à limiter ses pratiques fragmentées et isolées afin d'assurer l'efficacité et la durabilité des interventions.

Lorsque je réfléchis aux conditions nécessaires au développement, mon attention se porte invariablement sur les éléments d'un engrenage essentiel : l'appropriation, par un pays, de ses priorités de développement, l'exercice efficace d'un leadership convaincant et un engagement ferme de la part des donateurs.

Je suis heureuse de constater que cette combinaison d'ingrédients prend forme en Afrique. Elle se reflète dans l'élaboration de cadres stratégiques de lutte contre la pauvreté. Plus de 20 pays ont récemment élaboré leur propre stratégie.

De plus, le lancement du Nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique, communément appelé le NEPAD, a démontré le leadership des Africains et leur détermination à assumer l'entière responsabilité de leur défi de développement, invitant ainsi leurs partenaires à collaborer avec eux.

Je suis particulièrement sensible aux caractéristiques innovatrices du mécanisme d'évaluation par les pairs du NEPAD qui comprend un processus d'autoévaluation des performances en matière de gouvernance et requiert l'apport de la société civile, du secteur privé et des gouvernements.

Vingt-cinq pays ont accepté de s'y soumettre. Le Ghana, un de nos partenaires clés, a d'ailleurs reçu des félicitations pour ses réalisations en matière de gouvernance politique, économique et des entreprises. Le processus d'évaluation a donné lieu à des recommandations que le Ghana tente de mettre en œuvre dans un plan d'action que les donateurs suivent de près.

Many African countries have deemed it necessary to undergo a full review of their own governance. This shows solid proof of their commitment to their people and their international partners, and constitutes an unprecedented initiative.

A peer review is also being carried out among donors through the OECD Development Assistance Committee. The last review helped point the way to aid effectiveness, concentrating our assistance, bringing our priorities in line with those of partner countries, working more closely with other donors, and untying our aid.

Thanks to our more concentrated, targeted approach to the countries and sectors where we are active, we have been able to increase our influence and, above all, to multiply the impact our activities have.

Furthermore, our partner countries are making progress that reflects our strengthened effectiveness. Real progress is being made.

Before I close, allow me to give you a few examples of African success stories to which Canada has contributed.

Currently, 19 countries have exceeded 5 per cent average annual economic growth. In the past five years, more than two-thirds of parliamentary elections have been deemed free and transparent. Pan-African institutions are emerging. One of those, the African Union — the first political institution responsible for promoting continental integration — plays far more than a peacekeeping role. It allows African countries to speak, to strive, and above all to act as one.

In education, in eight of our partner countries, 9 million more children have enrolled in school in the past five years. Half of these new schoolchildren are girls. I would like to emphasize that each added year of schooling allows girls to expect higher income by an average of 10 to 20 per cent.

Mali was able to vaccinate all of its children under the age of five against polio. Thanks to donor debt relief initiatives, Tanzania has invested in primary education and eliminated tuition fees. The country is on the way to achieving a Millennium Development Goal: “Achieve universal primary education” by 2010. Tanzania’s school attendance rate increased from 59 per cent in 2000 to 91 per cent in 2004.

Mr. Chairman, in conclusion, I strongly believe that the current context favours Africa’s effective development. Canada has a proud tradition of assistance to Africa. We have shown that Canada can act quickly in times of crisis, as we have done in Sudan. But we must stay the course to ensure the sustainability of the progress we have made.

Des pays africains ont jugé qu’il était nécessaire de se soumettre à un examen complet de leur propre gouvernance. Cela constitue en soi une solide preuve de leur engagement envers leur population et leurs partenaires internationaux. Il s’agit également d’une initiative jamais vue auparavant.

Par ailleurs, un examen par les pairs est réalisé entre les donateurs par l’entremise du Comité d’aide au développement de l’OCDE. Le dernier examen nous a aidés à nous engager sur la voie de l’efficacité de l’aide, à concentrer davantage notre aide, à respecter les priorités des pays partenaires, à travailler plus étroitement avec les autres donateurs et à délier notre aide.

Notre approche plus concentrée, plus ciblée, tant au niveau des pays que des secteurs dans lesquels nous travaillons, nous permet d’augmenter notre influence et, surtout, de multiplier les répercussions de nos actions.

D’ailleurs, les progrès réalisés par nos pays partenaires témoignent de notre efficacité accrue. De réels progrès sont réalisés.

Avant de conclure, permettez-moi de vous présenter quelques exemples concrets de réussites africaines auxquelles le Canada contribue.

Présentement, 19 pays affichent une croissance économique annuelle moyenne supérieure à 5 p. 100 par année. Plus des deux tiers des élections parlementaires tenues au cours des cinq dernières années ont été jugées libres et transparentes. Des institutions panafricaines émergent; l’une d’elles, l’Union africaine, première institution politique responsable de la promotion de l’intégration du continent, a un rôle qui dépasse largement le maintien de la paix. Elle permet aux pays africains d’unir leurs voix, leurs ambitions mais surtout leurs actions.

En éducation, dans huit de nos pays partenaires, le nombre d’enfants sur les bancs d’école a augmenté de neuf millions au cours des cinq dernières années. La moitié de ces nouveaux écoliers sont des filles. Je souhaite souligner qu’en moyenne, pour une fille, chaque année additionnelle de scolarisation lui permettra d’augmenter son revenu de 10 à 20 p. 100.

Le Mali a réussi à vacciner tous les enfants de moins de cinq ans contre la poliomyélite. Grâce aux initiatives d’allègement de dettes des donateurs, la Tanzanie a investi dans l’éducation primaire et éliminé les frais de scolarité. Ce pays est en voie d’atteindre l’objectif de développement du millénaire visant l’éducation primaire pour tous, d’ici 2010. Le taux de fréquentation scolaire y est passé de 59 p. 100 en 2000 à 91 p. 100 en 2004.

Monsieur le président, en conclusion, je crois fermement que le contexte actuel n’a jamais été aussi favorable au développement efficace de l’Afrique. Le Canada possède une fière fédération d’aide auprès des Africains. Nous avons démontré notre capacité d’agir rapidement en situation de crise, comme nous l’avons fait au Soudan. Mais afin d’assurer la durabilité des progrès accomplis, il est essentiel que nous maintenions le cap.

The Speech from the Throne and the recent budget announced that by 2010-2011 we will have doubled the international assistance from 2001-2002 levels. This shows the present government's compassion and its desire to maintain and strengthen Canada's leadership and international assistance.

Mr. Chairman, I will be happy to engage in dialogue with you and to answer questions from the committee.

The Chairman: Thank you for your frank and optimistic presentation.

Senator Dawson: First of all, I would like to congratulate you for your perseverance. Having campaigned with you two years ago, I can attest to your perseverance in carrying on for two years. Our committee needs this perseverance in order to attack the African problem.

I would also like to congratulate you for the airport in Quebec City, because that will allow us to host the Sommet de la Francophonie in two years' time. Which brings me to my question: is it possible that your department would be able to implement a process during the Sommet de la Francophonie in Quebec, in 2008, to announce solutions to the debate on Africa? Or may we perhaps think that we will be in a position to announce to the francophone countries of Africa, following measures undertaken by committees such as ours, or through NEPAD, that we are working on this?

This perseverance applies to the parliamentary committee on the Francophonie when you remind your colleagues, who are participating in a meeting of parliamentarians, to insist that Africa always be on the agenda.

It is sad to say that we have to talk about 2008 and I do not believe there are short-term solutions. The solution is to see the department, Canadian parliamentarians and the committee responsible for the issue continuing to move things forward.

Unfortunately, in the past we had a tendency to put these things on hold, only to shelve them later on. We have a goal, but if we are able to make announcements saying that we have found solutions to problems, I would like to know if we can count on you during the future summits of the Francophonie?

Ms. Verner: I appreciate your thanks and your positive remarks concerning my perseverance. I can assure you that I will continue to persevere on African issues in the future.

Last May 13 and 14, we had a ministerial conference in Saint-Boniface and there were representatives of Francophonie states present. Obviously, we discussed conflict resolution and the various ways in which we can become involved on the African continent.

We came out of this conference with a joint statement that will be submitted, before 2008, at the Bucharest Summit, in 2006. The heads of state that will be present will make some decisions.

Le discours du Trône et le récent budget, qui annonce que l'on doublera l'enveloppe d'aide internationale d'ici 2010-2011, par rapport au niveau de 2001-2002, démontrent la compassion du présent gouvernement et son désir de maintenir et de consolider le leadership du Canada en matière d'aide internationale.

Monsieur le président, il me fera plaisir de dialoguer avec vous et de répondre aux questions du comité.

Le président : Merci pour votre présentation optimiste et franche.

Le sénateur Dawson : Tout d'abord, j'aimerais vous féliciter pour votre persévérance. Ayant fait campagne avec vous, il y a deux ans, j'ai pu constater votre persévérance de poursuivre pendant deux ans. C'est de cette persévérance que notre comité a besoin pour s'attaquer à un problème sur l'Afrique.

Je voudrais aussi vous féliciter pour l'aéroport de Québec, parce que cela permettra d'accueillir le Sommet de la Francophonie dans deux ans. Ce qui amène ma question : peut-on penser que votre ministère pourra mettre en branle un processus durant le Sommet de la Francophonie de Québec, en 2008, pour annoncer des solutions au débat sur l'Afrique? Ou encore, peut-on penser que l'on soit capable d'annoncer aux pays francophones de l'Afrique que, suite aux démarches entreprises par des comités comme le nôtre, ou par le NEPAD, l'on met l'épaule à la roue.

La persévérance s'applique au comité de la francophonie parlementaire lorsque vous rappelez à vos collègues, qui participent à un colloque de parlementaires, d'insister pour que l'Afrique soit toujours à l'ordre du jour.

C'est triste de dire qu'il faut qu'on parle de 2008 et je ne crois pas qu'il y ait de solutions à court terme. La solution c'est de voir le ministère, les parlementaires canadiens et le comité saisi du dossier continuer à faire avancer le dossier.

Malheureusement, dans le passé on a eu tendance à mettre le dossier sur la glace pour ensuite le reléguer aux oubliettes. Nous avons un objectif, mais si on est capable de faire des annonces disant qu'on a solutionné des problèmes, j'aimerais savoir si on peut compter sur vous lors des prochains sommets de la Francophonie?

Mme Verner : Je prends bonne note de vos remerciements et de vos remarques positives face à ma persévérance. Je peux vous assurer de ma persévérance future également dans le dossier de l'Afrique.

Les 13 et 14 mai derniers, nous nous sommes réunis en conférence ministérielle à Saint-Boniface et y étaient présents les représentants des États francophones. Évidemment, nous avons traité de la résolution des conflits et des diverses façons de s'impliquer sur le continent africain.

Nous sommes sortis de cette conférence avec une déclaration commune qui sera soumise, avant 2008, au Sommet de Bucarest, en 2006. Les chefs d'État qui y seront présents prendront des décisions.

I believe that not only will 2008 be a step in what we intend to do in Africa, but the last budget speaks to well beyond 2008; we are talking about doubling our assistance to Africa from 2001 to 2010: in roughly 2010 we could reach a level of assistance of about \$5 billion.

Senator Dawson: As you have mentioned the Winnipeg Summit, allow me to express the hope that what happened to Mr. Diouf in Toronto will not happen again. Perhaps this took place in a different context for the representatives of CATSA and for those from the Department of Foreign Affairs, because the Quebec region certainly does not have the most international airport in the world.

I hope that in the future the necessary steps will be taken to ensure that this kind of incident does not happen again, and I am not only referring to 2008. I believe this incident has stained Canada's reputation both nationally and internationally.

Ms. Verner: I would like to respond to Senator Dawson who is alluding to the fact that Quebec City's airport is not an international one. Our government has announced that it will inject the necessary funds to allow Quebec to have a truly international airport in order to welcome the dignitaries of the Summit of la Francophonie.

The incident that took place in Toronto is unfortunate and we have expressed our regrets. The former President of Senegal and Secretary General of the OIF wished, following a conversation he had with our Prime Minister, to move on. He mentioned that he was touched by the comments made about him. As a sign of respect for the members of the International Organization of la Francophonie, he also wished to remember that not only was he warmly welcomed in Canada despite this incident, but that the conference was also a success.

Senator St. Germain: We have had the Trudeau, Mulroney, Chrétien and Martin governments. Today, Mr. Harper is in charge of the country. What will he do differently to improve the lives of Africans? I ask the question because it would seem that, as we say in French, "plus ça change, plus c'est pareil" — the more things change, the more they stay the same.

Ms. Verner: Canadians have said recently that they want real change and in the Speech from the Throne, the government said that it will ensure there is a more judicious distribution of the assistance we provide internationally. I remind you once again that we hope to double the amount of money allocated to Africa to help its population. We are already seeing success stories in Africa, which are not fully recognized and given their due.

We must make sure that we support the countries we provide assistance to, and it is certainly with the perseverance that Senator Dawson referred to that we will continue to invest. I promise you that we will continue to help these people and to ensure that we achieve good results.

Senator St. Germain: Some people say that we should focus on three or four countries, instead of trying to work with a hundred or so. What do you think?

Je pense que non seulement 2008 sera une étape dans ce qu'on a l'intention de faire en Afrique, mais le dernier budget témoigne de bien au-delà de 2008; on parle de doubler notre aide en Afrique de 2001 à 2010 : aux alentours de 2010 on pourrait atteindre une aide représentant environ 5 milliards de dollars.

Le sénateur Dawson : Puisque vous avez parlé du Sommet de Winnipeg, je me permets d'espérer que ce qui est arrivé à M. Diouf à Toronto ne se reproduise pas. L'arrivée s'est peut-être faite dans un contexte différent pour les représentants de CATSA et pour ceux du ministère des Affaires extérieures puisque la région de Québec n'a certainement pas l'aéroport le plus international au monde.

J'espère qu'à l'avenir on prendra les mesures nécessaires afin que ce genre d'incident ne se reproduise pas, et je ne parle pas seulement pour 2008. Je crois que cet incident a entaché la réputation du Canada à l'échelle nationale et internationale.

Mme Verner : J'aimerais répondre au sénateur Dawson qui a fait allusion au fait que l'aéroport de Québec n'est pas un aéroport international. Notre gouvernement a annoncé qu'il injectera les fonds nécessaires pour que Québec ait un véritable aéroport international pour accueillir les dignitaires du Sommet de la Francophonie.

L'incident qui s'est produit à Toronto est malheureux et nous avons exprimé nos regrets. L'ex-président du Sénégal et secrétaire général de l'OIF a souhaité, suite à une conversation qu'il a eue avec notre premier ministre, tourner la page. Il a mentionné qu'il avait été touché par les propos tenus à son endroit. En guise de respect pour les membres de l'Organisation internationale de la Francophonie, il a aussi souhaité qu'on retienne non seulement qu'il a eu un accueil chaleureux au Canada malgré cet incident, mais que la conférence avait été un succès.

Le sénateur St. Germain : Nous avons eu les gouvernements de messieurs Trudeau, Mulroney, Chrétien et Martin. Aujourd'hui c'est M. Harper qui dirige le pays. Que fera-t-il de différent pour améliorer la vie des Africains? Je vous pose la question parce qu'on dirait que, comme on dit en français, « plus ça change plus c'est pareil ».

Mme Verner : La population canadienne a exprimé récemment qu'elle voulait un vrai changement et dans le discours du Trône, le gouvernement dit qu'il fera en sorte de répartir de façon plus judicieuse l'aide accordée à l'échelle internationale. Je rappelle encore qu'on souhaite doubler les sommes consenties en Afrique pour aider la population. Nous voyons déjà des histoires à succès en Afrique, qui ne sont pas tout à fait connues à leur juste valeur.

Il faut s'assurer d'accompagner les pays auxquels on donne de l'aide et c'est certainement avec la persévérance, qu'a évoquée le sénateur Dawson, qu'on va continuer d'investir. Je vous promets qu'on va continuer d'aider les populations et de s'assurer que l'on obtienne de bons résultats.

Le sénateur St. Germain : Certains disent qu'on devrait se concentrer sur trois ou quatre pays au lieu d'essayer de travailler avec une centaine. Qu'en pensez-vous?

Ms. Verner: As the new Minister of International Cooperation, I am committed to ensuring that the aid is used effectively. We want to focus our resources in a limited number of countries or in better targeted areas, but all of the analysis will be done to ensure we obtain good results.

[English]

Senator Andreychuk: My best wishes on your portfolio, which I think is one of the most important and underrated cabinet positions.

Yesterday we heard from Robert Fowler by video conference. He laid out some of the success stories and dilemmas involved in the Canadian aid process. I want to ask you about a point I asked him.

Canadians want to help and they want to see success, but often we see the headlines, which are concerned with humanitarian issues and not development aid issues. Humanitarian issues, as Mr. Fowler pointed out, can turn into development. For example, in Darfur we started out with humanitarian intervention, but the expectation is that we will continue to assist and help, and that distinction from humanitarian to development will be lost.

That situation is a dilemma in itself, but we often make announcements and we intervene in Africa at a crisis point, with humanitarian aid. That crisis intervention makes it difficult for Canadians to judge whether we have done an effective job with our development aid, because we have not defined, if I may say, and isolated the consistency of the development package. We are always mixing it with peacekeeping or humanitarian aid. Are you worried about that? Are you talking with your officials to get a consistent, proper message on development aid, as opposed to humanitarian or peacekeeping interventions?

[Translation]

Ms. Verner: I do not know if I fully understand the nuance in your question, but I can perhaps tell you about some success stories in Africa. Of course we do talk about humanitarian assistance, but development assistance also produces results.

When I took on my position, I asked the same kind of questions as you, senator. I was told about Ghana which, over several years, has held several peaceful elections with an enviable participation rate and that Canada had supported those peaceful and free election processes.

We also know that when democracy is set up in a country, there is more economic growth. That is what we really call development assistance; the country can take charge of itself, and subsequently determine its own priorities, and Canada can help that country with its development.

I do not know if I am answering your question fully. Perhaps one of the experts accompanying me can add to my answer.

Mme Verner : En tant que nouvelle ministre de la coopération internationale, je m'engage à m'assurer de l'efficacité de l'aide. On souhaite concentrer nos ressources dans un nombre restreint de pays ou dans des secteurs d'activités mieux ciblés, mais toute cette analyse sera faite pour s'assurer d'obtenir de bons résultats.

[Traduction]

Le sénateur Andreychuk : Tous mes vœux dans vos nouvelles fonctions. Je dirais que vous avez l'un des postes les plus importants et les plus sous-estimés au sein du conseil des ministres.

Hier, nous avons entendu Robert Fowler par vidéoconférence. Il nous a présenté certaines des réussites et certains des dilemmes qui accompagnent l'effort canadien en matière d'aide à l'étranger. J'aimerais vous interroger sur une question que je lui ai posée.

Les Canadiens veulent aider et veulent voir des réussites mais nous lisons souvent des manchettes qui nous parlent de questions humanitaires plutôt que d'aide au développement. Les questions humanitaires, comme l'a dit M. Fowler, peuvent aboutir au développement. Par exemple, au Darfour, nous avons commencé par une intervention humanitaire, mais l'on s'attend à ce que nous continuions à aider et prêter main-forte si bien que la distinction entre humanitaire et développement peut se perdre.

Cette situation représente un dilemme en soi mais nous faisons souvent des annonces et nous intervenons en Afrique en période de crise pour apporter une aide humanitaire. Aussi, il est difficile pour les Canadiens de savoir si nous faisons quelque chose d'efficace en matière d'aide au développement parce que nous n'avons pas défini exactement ce que nous faisons, nous n'avons pas fait la distinction entre l'aide au développement et le reste. C'est toujours mêlé au maintien de la paix et à l'aide humanitaire. Cela vous inquiète-t-il? Discutez-vous avec vos hauts fonctionnaires de la possibilité de transmettre un message réel concernant l'aide au développement, indépendamment de nos interventions humanitaires ou de maintien de la paix?

[Français]

Mme Verner : Je ne sais pas si je saisis bien la nuance de votre question, mais je peux vous parler peut-être d'histoires de succès en Afrique. Effectivement, on parle d'aide humanitaire, mais il y a aussi l'aide au développement qui donne des résultats.

Dès mon entrée en fonction, j'ai posé le même genre de question que vous, madame le sénateur. On m'a parlé du Ghana qui, depuis plusieurs années, a tenu plusieurs élections pacifiques avec un taux de participation enviable et que le Canada avait appuyé ces processus électoraux libres et pacifiques.

On sait également que lorsque la démocratie s'installe dans un pays, la croissance économique est plus élevée. Or c'est ce qu'on appelle véritablement de l'aide au développement; le pays peut se prendre en main lui-même, déterminer par la suite ses propres priorités et le Canada peut aider le pays concerné dans son développement.

Je ne sais pas si je réponds entièrement à votre question. Peut-être qu'un des experts qui m'accompagnent pourra compléter ma réponse.

[English]

Paul Hunt, Vice-President, Africa Branch, Canadian International Development Agency: Senator, you are asking how the Government of Canada manages its international assistance envelope. The essential point you are trying to highlight is how to protect the long-term investments in accompanying those partners who are doing the right things? How do you protect the investments the partners who have the potential to meet the millennium development goals and show leadership, improve governance and reduce poverty, while not abandoning those situations of crisis and urgency that appear from time to time as a result of a number of factors.

In managing its international assistance envelope the Government of Canada has separated out some of the funding envelopes that enable the Department of Foreign Affairs, CIDA and the Department of National Defence to provide long-term sources of funding through the development pool, and to provide resources through what is called the crisis pool. The government is equipping itself with financing envelopes that will allow us to reply to crises that are unknown today but which may appear tomorrow. A source of funds will be available for that, as well as a source of funds to project inside the development pool that longer-term and deeply committed level of resources that is required to accompany countries that Canada is working with in partnership.

Senator Andreychuk: That is exactly what my question was about. This information needs to be transmitted to the public in some way. That is where I think we are falling down. I do not think there is an understanding of what those differences are and why they are important.

How will we marry a number of things in the future? We want to focus on certain countries where we think we have some strengths that will allow us to partner with that country. Yet the international community continues to talk about impacting poverty in the poorest of the poor countries.

You mentioned Ghana. Ghana has made significant changes for a consistently sufficient period of time to warrant our continued involvement. However, some of the poorest countries where the people find themselves in the most destitute situations have horrific and undemocratic governments. They may call themselves democratic but they are not. On any scale, of course those are the poorest of the poor countries and we want to go there. Yet we do not see the aid as being productive there. It seems to get channelled and lost.

How will we square that problem?

[Translation]

Ms. Verner: Indeed, when the situation makes it impossible to work with the government, when the situation is unstable, the country must be stabilized. That is the way we work with other departments to stabilize the country, to lead it towards the benefits of democracy. While that process is underway, we work with the people and with Canadian NGOs or regional ones.

[Traduction]

Paul Hunt, vice-président, Direction générale de l'Afrique, Agence canadienne de développement international : Sénateur, vous demandez comment le gouvernement canadien gère son enveloppe d'assistance internationale. Vous nous demandez en fait comment protéger les investissements à long terme en aidant les partenaires qui font ce qu'il faut. Comment protège-t-on les investissements dans des partenaires qui ont le potentiel voulu pour atteindre les objectifs de développement du millénaire et pour donner l'exemple en améliorant la gouvernance et en réduisant la pauvreté sans toutefois abandonner les situations de crise et les urgences qui se présentent de temps à autre?

Dans la gestion de cette enveloppe, le gouvernement canadien a séparé certaines enveloppes de financement qui permettent au ministère des Affaires étrangères, à l'ACDI et au ministère de la Défense nationale d'offrir du financement à long terme dans le contexte du développement ou dans le contexte des crises. Le gouvernement est en train de se donner des enveloppes de financement qui nous permettront de répondre aux crises que l'on ne peut prévoir aujourd'hui mais qui peuvent se produire demain. Nous aurons une source de fonds pour ces situations ainsi qu'une autre pour le développement, pour les investissements à long terme nécessaires dans le but d'accompagner les pays avec lesquels le Canada travaille en partenariat.

Le sénateur Andreychuk : C'est exactement la question que je vous posais. Ces renseignements doivent être transmis d'une façon ou d'une autre à la population. C'est là que je pense que nous faisons erreur. Je ne crois pas que l'on comprenne ces différences et l'importance de telles différences.

Comment combiner différentes choses? Nous voulons nous concentrer sur certains pays où nous pensons avoir ce qu'il faut pour être de bons partenaires. Toutefois, la communauté internationale continue à parler de lutter contre la pauvreté dans les plus pauvres des pays pauvres.

Vous avez signalé le Ghana. Le Ghana a apporté d'importants changements depuis suffisamment longtemps pour mériter que nous restions présents. Toutefois, certains des pays les plus pauvres, où les populations sont les plus déstituées, ont des gouvernements horribles et non démocratiques. Ils se disent peut-être démocratiques mais ils ne le sont pas. Ce sont évidemment les plus pauvres parmi les pauvres. Mais nous voulons faire quelque chose. Alors nous n'avons pas l'impression que l'aide donne des résultats. Il me semble que les fonds soient détournés puis perdus.

Comment pouvons-nous résoudre ce problème?

[Français]

Mme Verner : Effectivement, lorsque la situation ne permet pas de travailler avec le gouvernement, lorsque la situation n'est pas stable, il faut s'assurer de stabiliser le pays. C'est de cette façon qu'on travaille avec d'autres ministères pour s'assurer de stabiliser le pays, de l'amener vers les bienfaits de la démocratie. Le temps que ce processus se fasse, on travaille avec la population et avec des ONG sur place ou canadiennes.

Senator Corbin: Welcome to this committee for the first time, Ms. Verner. I spent part of my life in the Quebec City suburbs, in a place called Charlesbourg. I really miss that part of the country. I wish you all of the best in your career as minister.

I listened attentively to your presentation. It is a good public relations document, but the situation in Africa is not all that rosy. I have been to Africa several times. The last time, with several of my colleagues, I spent two weeks in four of the poorest, most massacred countries of Africa, and I did not see the worst places, as there are places that are even worse.

I can understand wanting to boast about the millions of dollars that Canada contributes in Africa to various kinds of programs, but we are far, very far from meeting the needs of Africans in terms of support, infrastructure, and everything else. We had the privilege of meeting the former President of Mali and the current President of the African Union, Alpha Oumar Konaré. He told us that one of the major problems in Africa is communication between the states and the nations. There is a glaring lack of infrastructure. We cannot think about developing a country if we do not put infrastructure in place. We started developing Canada by building a railway from sea to sea. I do not think that it can be done differently in Africa — perhaps not with railways, but certainly with better communications networks, by building international and domestic roads. Are you involved in that kind of program, Madam Minister?

Ms. Verner: Infrastructure is an extremely important part of long-term economic development for Africa, and Canada is working — I am telling you about our work in this area — with like-minded countries and institutions, such as the World Bank, and in the case of Africa, the Africa Infrastructure Consortium. We agree that there must be infrastructure for development to take place. We are investing in those types of programs.

Senator Corbin: I have a series of questions, Mr. Chairman, that are related. International aid seems to focus on promoting social development and not private sector development. To what extent are you involved in the private sector, in developing banking, industrial and manufacturing capacity? Are you involved or not? If yes, to what degree?

Ms. Verner: The first example we can tell you about, senator, is the credit union movement. Micro credit is being provided in some African countries, namely through this institution.

Senator Corbin: We have heard from representatives of the Caisses Desjardins, which is very involved in Africa, so we are fully aware of those efforts. It is however a modest beginning. In terms of efforts to promote or further develop Africans' local industries, what are you doing there?

Le sénateur Corbin : Bienvenue à ce comité pour la première fois, madame Verner. J'ai passé une partie de ma vie en banlieue de Québec, dans un endroit qui s'appelle Charlesbourg. Ce beau coin de pays me manque beaucoup. Je vous souhaite tout ce qu'il y a de mieux dans la poursuite de votre carrière comme ministre.

J'ai écouté avec beaucoup d'attention la présentation de votre document. C'est un bon document de relations publiques, mais la situation en Afrique n'est pas si rose que cela. Je suis allé en Afrique plusieurs fois. La dernière fois j'ai passé, avec plusieurs de mes collègues, deux semaines dans quatre pays parmi les plus pauvres, les plus massacrés de l'Afrique et je n'ai pas vu le pire, car il y en a des pires encore.

Je comprends que l'on puisse se vanter des millions de dollars que le Canada verse en Afrique à différentes sortes de programme, mais on est loin, très loin, de satisfaire aux besoins des Africains en matière de soutien, d'infrastructures et tout ce que vous voudrez. Nous avons eu le privilège de rencontrer l'ancien président du Mali et président actuel de l'Union africaine, Alpha Oumar Konaré. Il nous a dit qu'un des problèmes majeurs en Afrique est la communication entre les états et les nations. Il y a un manque criant d'infrastructures. On ne peut pas penser à développer un pays si on ne met pas en place des infrastructures. On a commencé à développer le Canada en posant des rails en fer d'un océan à l'autre. Je ne pense pas qu'on puisse faire autrement en Afrique — peut-être pas avec des rails de fer, mais certainement avec de meilleurs réseaux de communication, au niveau du développement des routes internationales et internes. Est-ce que vous êtes impliquée dans ce genre de programme, madame la ministre?

Mme Verner : Les infrastructures constituent un enjeu extrêmement important pour le développement économique à long terme de l'Afrique, et le Canada travaille — je vous fais part de nos travaux dans ce sens — avec des pays et des institutions qui ont la même vision, comme par exemple la Banque mondiale et comme, dans le cas de l'Afrique, le Consortium des infrastructures pour l'Afrique. Nous sommes d'accord pour dire que le développement passe par l'infrastructure. Nous investissons dans ce genre de programmes.

Le sénateur Corbin : J'ai une série de questions, monsieur le président, qui sont reliées. L'aide internationale semble se concentrer sur la promotion du développement social et non pas celle du secteur privé. À quel point êtes-vous engagés dans le secteur privé, au niveau du développement des capacités bancaires, industrielles et manufacturières? Etes-vous impliqués ou non? Si oui, à quel degré?

Mme Verner : Le premier exemple, que l'on peut vous mentionner, sénateur, c'est celui du mouvement des caisses populaires. Il se fait du microcrédit dans certain pays de l'Afrique, notamment avec cette institution.

Le sénateur Corbin : Nous avons eu comme témoin des représentants des Caisses Desjardins qui sont très impliquées en Afrique, alors nous sommes parfaitement au courant de ces efforts. C'est quand même un modeste commencement. Au niveau des efforts pour favoriser, développer davantage les capacités artisanales des Africains, que faites-vous à ce chapitre?

Ms. Verner: To go back to our cooperation with the private sector, namely in five countries more specifically, Mozambique, Mali, Tanzania, Ghana and Senegal, disbursements are made in conjunction with the private sector.

Senator Corbin: This committee has been told that approximately 45 per cent of Canadian aid was tied to providing Canadian goods and services, which is consistent with the OECD average. Should Canada take a stand in favour of completely unttying its development assistance? If not, why not? And who is exerting the pressure in our country to continue to tie our aid to the provision of Canadian products?

Ms. Verner: I am going to ask one of the experts accompanying me to answer; Ms. Vincent.

Ms. Diane Vincent, Executive Vice-President, Canadian International Development Agency: Thank you for your question.

Senator Corbin: Excuse me, Mr. Chairman, but the witnesses have not been identified.

The Chairman: I think that I did it at the start of the meeting. Ms. Vincent is Executive Vice-President of CIDA, in charge of Africa, I believe.

Ms. Vincent: Thank you, Mr. Chairman, for giving me the opportunity to answer your question. Often, when we are referring to tied aid, we are referring to food aid. Until quite recently, 90 per cent of food aid had to be tied to Canadian supplies. CIDA changed that decision; so 50 per cent of the food aid can now be untied.

For all of our other involvement in development, we have Canadian partnerships. Canadian partners invest in development and we invest with them. We often talk about tied aid, and we include partnerships with Canadian NGOs, the private sector, and so on.

I would however like to point out that when we co-invest with other Canadian partners, of course we use Canadian expertise and Canadian know-how, but Canadian partners, through their financing campaigns, invest almost as much as we do in international development. We are looking at about \$700 million per year.

Senator Corbin: Are you talking about NGOs or private corporations?

Ms. Vincent: Everything combined: universities, colleges, NGOs, the Canadian private sector. Together with them, in partnership, we invest \$650 million per year. We know that Canadian partners will come up with human and financial resources of roughly \$700 million per year. It is a very rich partnership that CIDA will continue, but as regards the provision of goods and services, we often refer to food aid. We are currently unttying food aid.

Senator Corbin: CIDA, with the government's approval no doubt — I am not sure if that would be this government or the previous one, perhaps you could enlighten me — recently decided

Mme Verner : Pour revenir à notre collaboration avec le secteur privé, notamment dans cinq pays de façon plus précise, le Mozambique, le Mali, la Tanzanie, le Ghana et le Sénégal, des déboursés se font en collaboration avec le secteur privé.

Le sénateur Corbin : On a signalé à ce comité qu'environ 45 p. 100 de l'aide canadienne était liée à la fourniture de biens et services canadiens, ce qui cadre avec la moyenne de l'OCDE. Le Canada devrait-il se prononcer en faveur du déliement complet de son aide au développement? Dans la négative, pourquoi pas? Et qui exerce des pressions dans notre pays pour que l'aide continue à être liée à la fourniture de produits canadiens?

Mme Verner : Je vais demander à un des experts m'accompagnant de répondre; Mme Vincent.

Diane Vincent, première vice-présidente, Agence canadienne de développement international : Merci pour votre question.

Le sénateur Corbin : Excusez-moi, monsieur le président, mais les témoins n'ont pas été identifiés.

Le président : Je pense que je l'ai fait au début de la réunion. Mme Vincent est première vice-présidente de l'ACDI, responsable pour l'Afrique, je crois.

Mme Vincent : Merci, monsieur le président, de me donner l'occasion de répondre à votre question. Souvent, quand on réfère à l'aide liée, on réfère à l'aide alimentaire. Jusqu'à tout récemment, 90 p. 100 de l'aide alimentaire devait être liée à des fournitures canadiennes. L'ACDI a changé cette décision, donc 50 p. 100 de l'aide alimentaire peut maintenant être déliée.

Pour l'ensemble de nos autres interventions dans le domaine du développement, nous avons des partenariats canadiens. Des partenaires canadiens investissent dans du développement et nous investissons avec eux. On parle souvent d'aide liée et on inclut les partenariats avec les ONG canadiennes, le secteur privé, et cetera.

J'aimerais toutefois souligner que lorsqu'on est en co-investissement avec d'autres partenaires canadiens, bien sûr on utilise l'expertise canadienne et le savoir-faire canadien, mais les partenaires canadiens, à travers leurs campagnes de financement, investissent presque autant que nous dans le développement international. On parle d'un montant de 700 millions de dollars par année.

Le sénateur Corbin : Parlez-vous d'ONG ou d'entreprises privées?

Mme Vincent : Le tout confondu : les universités, les collèges, les ONG, le secteur privé canadien. Nous investissons avec eux, en partenariat, 650 millions de dollars par année. Nous savons que les partenaires canadiens vont chercher des ressources humaines et financières jusqu'à l'ordre de 700 millions de dollars par année. C'est un partenariat très riche qui se poursuivra à l'ACDI, mais pour ce qui est de la fourniture de biens et services, on réfère souvent à l'aide alimentaire. On est en train de délier l'aide alimentaire.

Le sénateur Corbin : L'ACDI, avec l'approbation du gouvernement j'en suis sûr, — je ne sais pas si c'est le gouvernement précédent ou actuel, vous saurez éclairer ma

to increase from 6 to 14 the number of countries they were focusing on, their pet countries, as they are called in some departments. Those countries are Benin, Burkina Faso, Cameroon, Ethiopia, Ghana, Kenya, Malawi, Mali, Mozambique, Niger, Rwanda, Senegal, Tanzania and Zambia. What negative effect does the decision to spread our aid more broadly have?

At first, the federal government would deal with countries who had a good record in terms of governance, accountability, and so on.

Is it because the situation has progressively improved in other countries that our area of operations has expanded or is it for other reasons? And why not expand even further?

Ms. Verner: In answer to your first question, the decision was made by the previous government. I am told that the decision at the time was made because the rate of success in the six first countries meant that aid could be provided to a greater number of additional countries.

Senator Corbin: I visited Mali with my colleagues. Mali is one of the poorest countries in Africa. Would it not have been more worthwhile to increase our aid to Mali and to leave it up to other western countries, such as wealthy European countries, to have their own pet countries, which would then allow Canada to accomplish more in countries as desperately poor as Mali? Would it not have been better to see this country through, to set a goal and to reach it, before moving on to something else, rather than spreading ourselves throughout the continent?

Ms. Verner: In terms of Mali, aid is also increasing in that country. The previous government decided to increase the number to 14 countries, but it should be pointed out that that is 14 countries out of 53, so that is not a very high number. I assure you, however, that our aid continues to increase in Mali.

[English]

Senator Downe: Welcome, minister. I am glad you could attend the meeting today.

You repeated something said by a previous minister when she was here, that Africa represents the greatest development challenge, the top global priority in this area. However, this committee has been informed that only 50 per cent of the CIDA budget is spent in Africa. Has that figure increased to match the priority?

[Translation]

Ms. Verner: In the budget, 60 per cent of the increase in aid went to Africa, so I believe that is an increase.

lanterne — a décidé récemment de porter de 6 à 14 le nombre de ces pays de concentration, des pays chouchous comme on les appelle dans certains ministères. Ces pays sont maintenant le Bénin, le Burkina Faso, le Cameroun, l'Éthiopie, le Ghana, le Kenya, le Malawi, le Mali, le Mozambique, le Niger, le Rwanda, le Sénégal, la Tanzanie et la Zambie. Quel est l'aspect négatif de cette décision de répartir l'aide plus largement?

Au départ, il y avait cet engagement du gouvernement fédéral de faire affaire avec des pays qui avaient une bonne carte de route au niveau de la gouvernance, de la reddition des comptes et tout cela.

Est-ce parce que la situation s'est progressivement améliorée dans les autres pays que le cadre d'opération s'est élargi ou est-ce pour d'autres considérations? Et pourquoi ne pas l'élargir davantage?

Mme Verner : Il s'agit d'une décision prise par le précédent gouvernement, pour répondre à la première partie de votre question. On m'informe que la décision à l'époque avait été prise parce que les succès obtenus dans les six premiers pays permettaient de donner de l'aide à un plus grand nombre de pays supplémentaires.

Le sénateur Corbin : J'ai avec mes collègues visité le Mali. Le Mali est quand même un des pays les plus pauvres en Afrique. N'aurait-il pas mieux valu concentrer davantage l'aide au Mali et laisser à d'autres pays occidentaux, comme les pays de la riche Europe, le soin d'adopter d'autres pays chouchous, ceci afin de permettre au Canada d'en faire davantage dans des pays de pauvreté criante comme le Mali? N'aurait-il pas mieux valu aller jusqu'au bout, se fixer un objectif et l'atteindre pour ensuite passer à autre chose, au lieu de « s'efforcer » à la grandeur du continent.

Mme Verner : En ce qui concerne le Mali, l'aide continue de croître également. Le précédent gouvernement a décidé d'élargir le nombre à 14 pays, mais il faut dire que c'est 14 pays sur un nombre de 53 pays, ce qui n'est quand même pas un très grand nombre. Je vous assure toutefois que l'aide continue de croître au Mali.

[Traduction]

Le sénateur Downe : Bienvenue, madame la ministre. Je suis heureux que vous ayez pu venir aujourd'hui.

Vous avez répété quelque chose qu'avait dite une ministre qui vous a précédée devant notre comité, à savoir que l'Afrique représente le plus gros défi en matière de développement, que c'est la première priorité internationale dans ce secteur. Toutefois, notre comité a appris que 50 p. 100 seulement du budget de l'ACDI est dépensé en Afrique. Ce chiffre a-t-il augmenté en fonction de cette priorité?

[Français]

Mme Verner : Dans le budget, c'est 60 p. 100 de l'augmentation de l'aide qui est parvenue en Afrique, je pense donc qu'on a plutôt une croissance.

[English]

Senator Downe: Are you telling the committee today that more of the CIDA funding is going to Africa than has gone in the past?

[Translation]

Ms. Verner: I would like to add that Canada allocated approximately 60 per cent of its new official development assistance resources to Africa between 2001 and 2005.

The Chairman: I think the senator is raising the issue of CIDA's total budget; what percentage of that budget was sent to Africa?

[English]

Senator Downe: The minister has informed us that there is some progress: 60 per cent of the new money is going to Africa, which is higher than the 50 per cent we were getting before, but the chair is correct.

Of the total percentage of CIDA funding, what percentage goes to Africa? Obviously, Africa is the greatest problem, and you have identified it, as did the previous minister, as the major priority.

If it is a major priority, and the bulk of the poverty is in Africa, why is the bulk of the money not going towards the poverty that we have identified?

[Translation]

Ms. Verner: I will ask one of the officials accompanying me to answer your question on the percentage of assistance sent to Africa. I believe Mr. Hunt can answer that question.

The Chairman: For the benefit of my colleague Senator Corbin, Mr. Paul Hunt is the Vice-President of the Africa Branch and he appeared several times before this committee during the first session of the 38th Parliament.

Senator Corbin: We have known Mr. Hunt for many years.

[English]

Mr. Hunt: I am pleased to be back and accompanying my minister and colleagues, and it is great to be here at this committee.

To my memory, the total envelope available to CIDA in 2005-06 is \$3.1 billion. Of that, in round numbers, the total Official Development Assistance, ODA, to Africa is \$1.5 billion.

It is important to note that the trend line of the change, in terms of the total level of resources going to Africa, has, since 2000, started to make an important turn-around. As the minister said, as new resources have become available to the agency, it has made investment decisions to direct an important portion of those

[Traduction]

Le sénateur Downe : Êtes-vous en train de nous dire qu'une part plus importante du budget de l'ACDI va maintenant à l'Afrique?

[Français]

Mme Verner : Je veux ajouter que le Canada a consacré environ 60 p. 100 des nouvelles ressources de son aide publique au développement de l'Afrique entre 2001 et 2005.

Le président : Je pense que le sénateur souligne la question du budget total de l'ACDI; le pourcentage du budget envoyé à l'Afrique est de combien?

[Traduction]

Le sénateur Downe : La ministre nous informe qu'il y a eu une augmentation : 60 p. 100 des fonds nouveaux vont à l'Afrique, ce qui est mieux que les 50 p. 100 qui y allaient auparavant, mais la présidente a raison.

Sur le budget total de l'ACDI, quel pourcentage va à l'Afrique? Évidemment, l'Afrique représente le plus gros problème et vous l'avez dit, comme l'avait indiqué la ministre précédente, c'est une grande priorité.

Si c'est une grande priorité et que la majorité des pays pauvres se trouvent en Afrique, pourquoi ne mettons-nous pas là l'essentiel du budget de la lutte contre la pauvreté?

[Français]

Mme Verner : Je vais demander à un des experts qui m'accompagne de répondre concernant le pourcentage de l'aide envoyée en Afrique. Je pense que M. Hunt pourrait vous répondre.

Le président : J'aimerais spécifier à mon collègue le sénateur Corbin que M. Paul Hunt est le vice-président, Direction générale de l'Afrique et a comparu devant ce comité plusieurs fois lors de la première session de la 38^e législature de ce Parlement.

Le sénateur Corbin : On connaît M. Hunt depuis plusieurs années.

[Traduction]

M. Hunt : Je suis heureux de me retrouver devant votre comité avec la ministre et mes collaborateurs.

Si je me souviens bien, l'enveloppe totale mise à la disposition de l'ACDI en 2005-2006 est de 3,1 milliards de dollars. Là-dessus, en gros, l'aide au développement de l'Afrique représente 1,5 milliard de dollars.

Il faut remarquer que la tendance en ce qui a trait à l'ensemble des ressources allant à l'Afrique, depuis 2000, commence à se faire sérieusement sentir. Comme l'a dit la ministre, à mesure que de nouvelles ressources sont mises à la disposition de l'Agence, on en investit une partie importante en Afrique. La ministre a également

increasing resources to Africa. The minister also said in her remarks that there will be continuity in that respect as well, with Africa remaining an important priority in the investment strategy of the agency.

I have had the pleasure and privilege of being associated with Africa. Other parts of the world are also poor and have many development challenges as well. Part of the aid-effectiveness challenge is to establish priorities for, establish focus for and accompany key partners that make those leadership decisions, to change and make progress in their own national context.

There has been a tremendous opportunity to accompany this change in Africa with the new partnership for Africa's development. Many of you have cited a number of countries where things have gone extremely well in the last few years. That progress has created opportunity to accompany those reform efforts by new leadership in Africa. Canada, through CIDA and other organizations, has made real efforts to accompany that change as well. As the minister has underlined, we will want to continue to do that as we see the progress taking place.

Senator Downe: Thank you for that elaboration. My concern is that we continue to have a disconnect between the words and the action — the funding and money that we send in assistance. In the words of this minister and the previous minister, “Africa is the top global priority.” You referred to it as an important priority. We were advised at a previous meeting by the previous minister after a series of questions on the major funding at the time from CIDA, that more funding was going to Afghanistan than to any African country.

My concern, and I wonder whether the minister shares it, is whether she will follow the Minister of National Defence? Will he set the priorities with CIDA coming in after the fact, trying to use their limited resources for additional priorities that are not the first priorities?

[Translation]

Ms. Verner: I am just checking those figures. I understand that the previous minister made statements on a few points. I would like to correct some figures and give you the example of Ethiopia, where our total spending for 2004-2005 was approximately \$107 million. For example, we provided humanitarian and development assistance in that country. Perhaps someone would like to add to my answer concerning funding?

Ms. Vincent: If the committee would like to have more detailed figures on the amount of funding that goes to Africa, approximately 35 per cent of CIDA's budget went to Africa in 2001-2002 and approximately 50 per cent in 2004-2005. As international assistance increases, a greater concentration of that assistance goes to Africa. Some countries, like Haiti and Afghanistan, have required specific assistance at a specific time in their history. I would like to follow up on one of my colleagues'

signalé dans son allocution que l'on va insister sur la continuité, que l'Afrique reste une priorité importante de la stratégie d'investissements de l'Agence.

J'ai eu le plaisir et le privilège d'être associé à l'Afrique. D'autres régions du monde sont également pauvres et rencontrent beaucoup de problèmes de développement. Une partie de l'efficacité de l'aide est d'arrêter les priorités, les secteurs de concentration et d'accompagner les partenaires clés qui prennent les décisions afin qu'ils apportent les changements nécessaires et réalisent des progrès dans leur contexte national.

Le nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique nous a permis de faire des choses extraordinaires dans ce contexte. Beaucoup d'entre vous avez cité des pays où les choses vont très bien depuis quelques années. Ces progrès ont permis d'aider les nouveaux dirigeants à apporter les réformes nécessaires. Le Canada, par l'intermédiaire de l'ACDI et d'autres organisations, a déployé des efforts réels pour faciliter aussi ce changement. Comme l'a souligné la ministre, c'est ce que nous voulons continuer à faire au fur et à mesure que nous constatons ce progrès.

Le sénateur Downe : Je vous remercie de cette précision. La situation m'inquiète, car il y a toujours une grande différence entre la parole et les gestes — le financement et l'argent que nous employons pour aider les pays. Vous avez dit, et votre prédécesseur l'avait également dit, que l'Afrique est la grande priorité internationale. Vous avez dit qu'il s'agissait d'une priorité importante. Votre prédécesseur nous avait dit, lors d'une réunion où plusieurs questions avaient été posées sur le financement accordé par l'ACDI, que l'Afghanistan recevait plus d'argent que tout ce que les pays d'Afrique reçoivent.

Je me demande si la ministre emboîtera le pas au ministre de la Défense nationale? Est-ce lui qui établira les priorités? Est-ce que l'ACDI se contentera simplement de venir après le fait, essayant ainsi de se servir de ses ressources limitées pour s'occuper de priorités qui ne sont pas ses principales priorités?

[Français]

Mme Verner : Je vérifie actuellement certains chiffres. Je comprends que la ministre précédente a affirmé un certain nombre de choses. Maintenant je veux peut-être corriger certains chiffres en vous donnant un exemple de l'Éthiopie où le total de nos déboursés en 2004-2005 était de l'ordre de 107 millions de dollars. Il y avait de l'aide humanitaire et du développement dans ce pays notamment qui s'est fait. Peut-être quelqu'un veut-il compléter ma réponse sur le financement?

Mme Vincent : Si le comité souhaite des données plus exactes sur la portion qui va au financement de l'Afrique, nos calculs sont approximatifs mais en 2001-2002, c'était 35 p. 100 du budget de l'ACDI et en 2004-2005, c'est autour de 50 p. 100. Au fur et à mesure que l'enveloppe d'aide internationale augmente, une plus grande concentration d'aide va à l'Afrique. Certains pays comme Haïti et l'Afghanistan ont besoin d'efforts particuliers à cause d'un moment particulier de leur histoire. J'aimerais relever un

comments. There are very poor people in many parts of the world. Therefore, we are being consistent in focusing assistance on Africa.

[English]

Senator Downe: I agree that many countries all over the world are in terrible shape but the government cannot say on the one hand that Africa is the priority without on the other hand, following it up with sufficient funding. Is the minister concerned that the Harper government does not have Africa as one of the top five priorities? Will she be able to get the necessary funding?

[Translation]

Ms. Verner: Our government has five priorities, which does not exclude acting in other areas, on the contrary. The numbers I just gave you indicate that we will be doubling our assistance to Africa between 2001 and 2006, providing almost \$5 billion.

Senator Corbin: I would like some clarification. My question is to Ms. Vincent. When you send us those more detailed figures on our African investments, could you please break those numbers down into strictly humanitarian assistance, which is used in situations of conflict, for example in Darfur and elsewhere perhaps, and development assistance within the strictest meaning of the word.

I would like to be able to compare both figures in order to get a clearer idea of the situation and of the relative increase in assistance.

Ms. Vincent: Yes, fine.

[English]

Senator Di Nino: Ms. Vincent, I believe, made a comment earlier that there has been some change to devote more of the Canadian development packages to partnering in investment development with both NGOs and the private sector. I would like to take a few moments to develop this idea of partnering with the private sector. We have heard often during our deliberations that after 40 or 45 years of giving aid to Africa, little success has been achieved, although there have been some wonderful examples. Long-term aid can create dependency and do more harm than good in the long run.

I am particularly interested in the idea that partnering with the private sector could result in more permanent opportunities for Africa and Africans. It could be a good way to tackle this big problem. Can you give us some examples of the kinds of things you are doing with the private sector, after which I will follow up with a couple of questions?

[Translation]

Ms. Vincent: Institutions work in Africa in order to help build institutions that will be used by their private partners from the south. The minister gave you the example of Développement international Desjardins that developed a network of credit

commentaire de mon collègue. Il y a des personnes très pauvres en plusieurs endroits au monde. Alors le geste se joint à la parole sur la concentration de l'aide en Afrique également.

[Traduction]

Le sénateur Downe : Je reconnais que de nombreux pays sont en piètre état, mais le gouvernement ne peut pas dire que l'Afrique est la priorité sans tout au moins assurer un financement adéquat. La ministre craint-elle que le gouvernement Harper n'ait pas placé l'Afrique dans une de ses cinq grandes priorités? Pourra-t-elle obtenir le financement nécessaire?

[Français]

Mme Verner : Notre gouvernement a cinq priorités, ce qui n'exclut pas ce que nous avons l'intention de faire dans d'autres domaines, au contraire. Les chiffres que je vous donnais tout à l'heure visent à doubler notre aide en Afrique entre 2001 et 2006 pour atteindre près de cinq milliards de dollars.

Le sénateur Corbin : J'aimerais avoir des clarifications. Je m'adresse Mme Vincent en particulier. Quand vous nous ferez parvenir des chiffres plus précis en ce qui concerne les investissements africains, pourriez-vous faire la part en ce qui est strictement aide humanitaire, qui s'applique dans des situations conflictuelles comme celles du Darfour et ailleurs peut-être, et ce qui est strictement développement dans le sens classique du mot.

J'aimerais qu'on puisse comparer les deux afin d'avoir un portrait plus exact de la situation et de l'augmentation de l'aide à chacun de ces chapitres.

Mme Vincent : Oui, très bien.

[Traduction]

Le sénateur Di Nino : Je crois que Mme Vincent a signalé un peu plus tôt que certaines modifications avaient été apportées et que l'on consacrait un plus grand nombre de programmes de développement canadien à des partenariats dans le domaine du développement et de l'investissement avec les ONG et le secteur privé. J'aimerais me pencher sur ce partenariat avec le secteur privé. Lors de nos délibérations, nous avons souvent entendu qu'après 40 ou 45 ans d'aide accordée à l'Afrique, le succès n'est pas retentissant, même s'il y a eu de très bons exemples. L'aide à long terme peut créer une certaine dépendance et nuire plus qu'autre chose.

Le partenariat avec le secteur privé pourrait mener à des débouchés à long terme pour l'Afrique et les Africains; cela m'intéresse vivement. Ce serait une bonne façon de s'attaquer à cet énorme problème. Pouvez-vous nous donner des exemples du genre de choses que vous faites avec le secteur privé? J'aimerais vous poser d'autres questions ensuite.

[Français]

Mme Vincent : On fait des interventions institutionnelles en Afrique pour monter des institutions qui serviront aux partenaires privés du sud. Madame la ministre a donné l'exemple de Développement international Desjardins où a été développé un

unions throughout Senegal and Burkina Faso, for example. Furthermore, there is a private sector investment fund. I would like to ask my colleague to explain what this investment fund for Africa does and how it attracts investments from the Canadian private sector to Africa.

[English]

Mr. Hunt: I would add a comment or two specifically in respect of the Canada Fund for Africa, a \$100-million investment initiative by the government to leverage private-sector funding. The principal purpose of this investment fund was to help facilitate private sector investment in Africa, to mobilize Africa's private sector and to mobilize the Canadian and international private sector to bring greater foreign direct investment to Africa.

To pick up on Ms. Vincent's point with respect to working through Canadian organizations, Canada has undertaken a range of other initiatives to help tackle some of the issues that many of you have outlined already with respect to private sector growth, the challenges of infrastructure and looking for economies of scale in infrastructure at the sub-regional level and pan-African level.

[Translation]

You have already met with DID. There is also MEDA, from Manitoba, and these are two organizations, amongst others, that have an excellent reputation in terms of their work with micro-credit and micro SMEs in Africa. These organizations are present throughout several countries.

CIDA and the Government of Canada can find those partners and work with them for the benefit of these countries, and work with the SMEs in the regions of those countries, in Africa.

[English]

There are a number of other ways to help stimulate a private-sector investment trading environment, one of which is working through an organization such as the Economic Commission for Africa. A small example is where Canada has helped that organization put in place a capacity of expertise and advice to African trade ministers to enable them to participate more equitably in the multilateral trade negotiation rounds, through the World Trade Organization Ministerial Conference at Doha. Canada is working through African ambassadors in Geneva who are called on a weekly basis to negotiate fine points of text around these international trading agreements. It is an excellent combination that is able to produce interesting results at a variety of levels — the micro-finance level, investment and investment opportunities, the trading environment, building up the capacity of African institutions and African actors and, where appropriate, looking for capable leading-edge Canadian capacity to accompany that.

réseau de caisses populaires au Sénégal et au Burkina Faso, par exemple. Mais aussi, on a un fond d'investissement au secteur privé. J'aimerais inviter mon partenaire à expliquer ce fond d'investissement en Afrique qui vise à attirer des investissements du secteur privé canadien en Afrique..

[Traduction]

M. Hunt : J'aimerais faire quelques commentaires sur le Fonds canadien pour l'Afrique, un programme d'investissement doté d'un budget de 100 millions de dollars qui a été lancé par le gouvernement afin d'encourager le financement de la part du secteur privé. Le principal objectif de ce fonds d'investissement était de promouvoir les investissements du secteur privé en Afrique, de mobiliser le secteur privé africain et le secteur privé du Canada et des autres pays afin d'assurer davantage d'investissements directs en Afrique.

Pour en revenir aux commentaires de Mme Vincent sur les initiatives assurées par l'entremise d'organisations canadiennes, le Canada a entrepris plusieurs autres initiatives pour s'attaquer à certains des problèmes que certains d'entre vous avez déjà signalés en ce qui a trait à la croissance du secteur privé, aux défis présentés par l'infrastructure et à la recherche d'économies d'échelle dans le secteur de l'infrastructure au niveau sous-régional et panafricain.

[Français]

Vous avez déjà rencontré la DID. Nous avons aussi MEDA, du Manitoba, deux organisations parmi d'autres qui ont une réputation extraordinaire en termes de mobilisation du microcrédit et de la mobilisation des micros PME en Afrique. On voit la présence de ces organisations à travers plusieurs pays.

L'ACDI, le gouvernement du Canada est capable d'aller chercher ces partenaires et de les mobiliser pour le bénéfice de ces pays ainsi que la mobilisation des PME dans les régions de ces pays, dans la région de l'Afrique.

[Traduction]

Il existe nombre d'autres façons de stimuler les investissements du secteur privé, comme travailler par l'entremise d'une organisation comme la Commission économique pour l'Afrique. Par exemple, le Canada a aidé la Commission à mettre sur pied un service de conseils pour les ministres du commerce africains afin de leur permettre de participer plus pleinement aux rondes de négociations commerciales multilatérales, lors de la Conférence ministérielle de l'Organisation mondiale du commerce à Doha. Le Canada épaulé ainsi les ambassadeurs africains à Genève qui se réunissent à toutes les semaines pour peaufiner le texte de ces ententes commerciales internationales. Ces initiatives ont d'intéressants résultats à divers égards — au niveau du microfinancement, de l'investissement et des débouchés d'investissement, du climat commercial et du développement de la capacité des institutions africaines et des intervenants africains et, lorsque approprié, tout cela pourrait s'accompagner d'une capacité de pointe canadienne.

Senator Di Nino: That is great, and I applaud that. That is probably the only solution to allow Africans to solve their own problems. Having said that, can we record into our report some specific examples, such as, “We created 15 chicken farms,” or “We were able to help assist in the creation of some enterprise that makes boots for export?” Do we have any such examples?

Mr. Hunt: Yes, we do. We can provide them to the committee, but I will take the opportunity to mention the Industrial Cooperation Program within CIDA. This program draws on the talented expertise and energy of Canada’s private sector when it seeks to go abroad and pursue new business opportunities. The program looks to create joint ventures and joint investment opportunities. These opportunities are exactly the kinds of examples you referred to, creating manufacturing and tertiary types of businesses, where Canada, through CIDA, accompanies those business people to expand their business operations. At the same time, the businesses generate employment, revenue and tax returns for the local governments, to have the requisite social impacts and positive environmental impacts in the areas they are working. We could share with you many positive examples of that.

[Translation]

I am thinking of a person in Montreal, for example, who diversified his business in Quebec, to include Western Africa.

[English]

There is a long list. I do not know them all by memory. There are too many. I would like to take you to one of their meetings and you could meet them all.

Senator Di Nino: We should invite them here. For the purposes of the record, I am happy to hear what you are telling us, because this is one of the few times we have heard such statements.

In effect, you are saying that if I have an enterprise that manufactures T-shirts and I want to go to Ghana, Mali or Tanzania and open up a little factory, if I put in some money, CIDA will partner with me in that kind of a venture. This is assuming I gave you sufficient information to believe it is a viable operation.

Mr. Hunt: The short answer is yes. Through the auspices of the Industrial Cooperation Program, if you intend to behave as an investor and create a joint enterprise with an Africa counterpart, CIDA will not take an investment position in that new business venture of yours, but it will contribute resources to allow you to train your new personnel. This training will allow you to bring in Canadian technology that is cutting edge and to offer a world-class business operation from Ghana. It will also allow

Le sénateur Di Nino : C’est excellent, j’en suis très heureux. C’est probablement la seule façon de permettre aux Africains de régler leurs problèmes. Cela dit, pouvons-nous présenter dans notre rapport des exemples particuliers comme : « Nous avons assuré la création de 15 fermes d’élevage de volailles » ou « Nous avons pu participer à la création d’une entreprise qui fabrique des bottes destinées à l’exportation »? Avez-vous des exemples du genre?

M. Hunt : Oui. Nous pouvons les fournir au comité, mais je profiterai de l’occasion pour mentionner le Programme de coopération industrielle de l’ACDI. Ce programme fait appel à l’énergie et aux connaissances du secteur privé canadien qui cherche à développer ses affaires à l’étranger. Le programme cherche à créer ou à lancer des projets conjoints ou des projets d’investissements mixtes. Ces projets sont justement ces exemples que vous venez de mentionner, et permettent de créer des entreprises de fabrication et des entreprises tertiaires où le Canada, par l’entremise de l’ACDI, aide ces gens d’affaires à élargir leurs activités. De plus, les entreprises créent des emplois, des revenus et assurent un apport fiscal pour les gouvernements locaux, ce qui assure un impact social nécessaire et un impact environnemental positif dans les régions touchées. Nous pourrions vous donner un très grand nombre d’exemples de ce genre d’initiatives.

[Français]

Je pense à une personne de Montréal, entre autres, qui a diversifié ses affaires de Québec en Afrique de l’Ouest.

[Traduction]

La liste est longue. Je ne connais pas toutes ces initiatives. Elles sont trop nombreuses. J’aimerais vous amener à une des réunions organisées pour que vous puissiez rencontrer tous ces intervenants.

Le sénateur Di Nino : Nous devrions les inviter ici. Je suis heureux que vous nous disiez publiquement toutes ces choses parce qu’il s’agit d’une des rares fois que nous avons entendu des commentaires si positifs.

Bref, vous dites que si j’ai une entreprise qui fabrique des T-shirts et que je veux me rendre au Ghana, au Mali ou en Tanzanie et ouvrir une petite usine, si j’investis de l’argent, l’ACDI créera avec moi un partenariat pour ce genre d’entreprises. C’est en supposant que je vous ai donné suffisamment de renseignements pour vous convaincre qu’il s’agit d’une initiative viable.

M. Hunt : Bref, la réponse est oui. Grâce au Programme de coopération industrielle, si vous avez l’intention d’investir et de créer une coentreprise avec un homologue africain, l’ACDI n’investira pas dans cette nouvelle entreprise mais vous offrira les ressources nécessaires pour assurer la formation de votre nouveau personnel. Cette formation vous permettra d’importer en Afrique des technologies canadiennes de pointe et de lancer au Ghana une entreprise moderne. Cela permettra également à votre entreprise

you to ensure that your Ghanaian operation takes advantage of local skilled labour that is well trained and using cutting edge technology.

The Government of Canada, through CIDA, will not take an investment position, but will accompany Canadian business investors that choose to behave in that fashion. That program fits into issues around global supply chain and changing business strategies on the part of Canadian companies and at the same time, building a private-sector base in Africa.

That needs to be accompanied by decisions the Government of Canada has made in 2003 to no tariffs and no quotas, which is part of the opening-up of the global marketplace as well. It was an important gesture to signal that Canada's marketplace was open to least-developed countries, LDCs. There are many ways to help reinforce that.

Canada cannot do it all. Some of that energy must come from domestic resources in countries in Africa that are offshore at the moment and need to be brought back onshore and translated into economic energy for employment, investment and growth.

Senator Banks: I am here today in the stead of Senator Mahovlich.

Senator Corbin: But you are speaking for yourself.

Senator Banks: I am.

The Chairman: Does that mean you have to ask a question about road construction?

Senator Banks: I will digress from Senator Mahovlich's usual questions.

Minister, I join with my other colleagues in wishing you well in your present portfolio. It is nice to hear good news stories, some of which you have told us. For clarification and overview, I will ask a question that is quite specific. I do not expect you to answer it right now, but I would ask you to send the answer to the clerk.

When you talked about doubling international assistance from the 2001-02 levels by 2010-11, I presume you were talking about a figure that included both developmental and humanitarian aid. They are both in that same package. Is that correct? I see there are guests nodding. If that is so, would you let the clerk of this committee know, so that we can all be advised, what the amount of that international assistance was in 2001-02, what it has been in each successive year up to and including 2004-05, and what the projected numbers are on an annual incremental basis between now and 2010-11.

In answer to Senator Di Nino's question, you described the kind of partners with whom you would not take an investment position in the sense of equity. I presume that the remaining people to whom you referred earlier with whom you are partners

au Ghana de bénéficier des services d'une main-d'œuvre locale bien formée qui connaît les technologies de pointe.

Le gouvernement du Canada, par l'entremise de l'ACDI, n'investira pas, mais il accompagnera les investisseurs canadiens qui décident de lancer des initiatives du genre. Ce programme tient compte de la chaîne d'approvisionnement mondiale et des stratégies commerciales nouvelles des entreprises canadiennes; il permet également de créer des assises pour le secteur privé en Afrique.

Tout cela doit se faire dans le cadre des décisions prises par le gouvernement du Canada en 2003 et qui visent à annuler les tarifs et les quotas, ce qui permet d'ouvrir le marché international. C'était là un geste important qui a indiqué clairement que le marché canadien était ouvert aux pays les moins avancés, les PMA. Il existe diverses façons de renforcer cette politique.

Le Canada ne peut pas tout faire. Certains des efforts doivent être déployés à partir de ressources locales dans les pays africains, des ressources qui sont maintenant rendues à l'étranger mais qui doivent être rapatriées pour que l'on puisse créer des emplois, faire des investissements et assurer une croissance économique.

Le sénateur Banks : Aujourd'hui, je remplace le sénateur Mahovlich.

Le sénateur Corbin : Mais vous parlez en votre nom propre.

Le sénateur Banks : Certainement.

Le président : Est-ce que cela veut dire que vous devez poser une question sur la construction des routes?

Le sénateur Banks : Je m'écarterai des questions que pose habituellement le sénateur Mahovlich.

Madame la ministre, tout comme mes collègues je vous souhaite beaucoup de succès dans votre ministère. C'est très agréable d'entendre des rapports positifs, des succès. Vous nous avez fait part de certains d'entre eux. Je poserai une question bien précise. Je ne m'attends pas à ce que vous y répondiez maintenant, mais je vous demanderais de communiquer la réponse à notre greffier.

Vous avez dit que l'aide internationale allait être doublée, et que d'ici 2010-2011, le niveau atteindrait le double de ce qui était prévu en 2001-2002; je suppose que vous parliez d'un chiffre qui inclut l'aide au développement ainsi que l'aide humanitaire. Les deux sont regroupés. Est-ce exact? Je vois que nos témoins font signe que oui. Pourriez-vous faire parvenir à notre comité les données sur le montant de cette aide internationale en 2001-2002 pour que nous sachions vraiment à combien ce montant passera; pouvez-vous également nous indiquer à combien s'élevait cette aide dans toutes les années qui ont suivi jusqu'à 2004-2005? Pouvez-vous également dire combien vous avez l'intention d'ajouter à ce budget d'ici 2010-2011?

Vous avez décrit, en réponse à une question posée par le sénateur Di Nino, le type d'associés que vous pouvez appuyer sans pour autant investir dans leur entreprise. Je suppose que les autres intervenants dont vous avez parlé un peu plus tôt, avec qui

in this undertaking are mostly non-governmental organizations that would be described colloquially as charities of some kind. Is that correct?

[*Translation*]

Ms. Verner: Are our partners only NGOs, is that your question?

[*English*]

Senator Banks: I am asking about the partners you mentioned earlier with whom you partnered. I think you said they raised about \$700 million a year. You said CIDA had \$650 million, and the partners came in with \$700 million to co-invest in the undertakings of CIDA. Are most of those partners NGOs who came up with that \$700 million?

[*Translation*]

Ms. Verner: Thank you for your question and thank you for having repeated it. To come back to the budget increase, it will have doubled by 2010 and will reach a total of \$5 billion. We will send you the yearly amounts as you asked.

In terms of partners having contributed up to \$700 million, that answer was provided by the vice-president of CIDA. I will ask her to repeat what she said.

[*English*]

Ms. Vincent: The \$700-million figure is a statistic collected by Statistics Canada in 2003. They did an all-encompassing survey of Canadians — private sector, NGOs and so on — to ask how much money they gave to international development in 2003. The total figure is \$700 million. The money does not necessarily mean only partnering in specific project with CIDA. However, in our programs, we have a condition that they need to bring resources as a partner.

Senator Banks: Is all of the \$700-million figure in money or is some of it in-kind contributions, such as services?

Ms. Vincent: I have to double-check that. This statistic is according to the definitions of Statistics Canada, but I will be pleased to come back to you with this definition.

Senator Banks: Thank you. I will talk about Afghanistan for a moment. I know we are talking about Africa today, but Canada's foreign policy with respect to peacemaking and/or peacekeeping envisages what is called a three-block war. In block one, you fight tooth and nail with the enemy; in block two, you pacify the folks; and in block three, you are involved in development and making things more stable. We understand CIDA is involved in the third

vous avez formé un partenariat, sont principalement des organisations non gouvernementales qu'on appellerait communément des organismes de charité. Est-ce exact?

[*Français*]

Mme Verner : Si nos partenaires sont uniquement des ONG, c'est bien là votre question?

[*Traduction*]

Le sénateur Banks : Je parle ici des associés dont vous avez parlé plus tôt. Vous avez dit qu'ils avaient réussi à accumuler quelque 700 millions de dollars par année. Vous avez dit que l'ACDI disposait de 650 millions de dollars et que les associés avaient fourni 700 millions de dollars pour assurer un coinvestissement dans les initiatives de l'ACDI. Ces associés, qui ont recueilli 700 millions de dollars, sont-ils principalement des ONG?

[*Français*]

Mme Verner : Merci de votre question et de l'avoir répétée. Pour revenir sur la croissance du budget, doublé jusqu'en 2010, il atteindra au total 5 milliards de dollars. Tel que vous nous l'avez demandé, on vous fera parvenir les chiffres d'année en année.

Pour la question des partenaires qui avaient apporté jusqu'à 700 millions de dollars, cette réponse a été donnée par la vice-présidente de l'ACDI. Je vais lui demander de répéter ce qu'elle a dit à ce moment.

[*Traduction*]

Mme Vincent : Cette somme de 700 millions de dollars est une donnée statistique recueillie par Statistique Canada en 2003. Statistique Canada a procédé à une enquête statistique générale auprès des Canadiens — le secteur privé, les ONG et j'en passe — pour savoir combien d'argent ils consacraient au développement international en 2003. Le total est 700 millions de dollars. Cela ne veut pas dire que cet argent a été affecté au complet à des partenariats dans le cadre de projets avec l'ACDI. Cependant, nos programmes sont assortis de conditions précisant que l'intervenant doit apporter certaines de ses ressources.

Le sénateur Banks : Ce montant de 700 millions de dollars représente-t-il exclusivement de l'argent ou y a-t-il également des apports en nature, notamment sous la forme de services?

Mme Vincent : Je devrai vérifier avant de répondre. Cette donnée correspond aux définitions adoptées par Statistique Canada, mais je serai heureuse de vous fournir cette définition plus tard.

Le sénateur Banks : Merci. J'aimerais maintenant passer à l'Afghanistan. Je sais que nous parlons de l'Afrique aujourd'hui, mais la politique étrangère du Canada à l'égard du rétablissement de la paix ou du maintien de la paix reconnaît un principe qui s'appelle la guerre à trois volets. Dans le premier volet, vous vous battez farouchement contre l'ennemi; au deuxième volet, vous calmez les gens et au troisième volet vous vous occupez du

block. Is that an ongoing policy of CIDA, and do you think it makes sense so far?

[Translation]

Ms. Verner: Mr. Chairman, I thank the senator for his question, but my government never adopted any three-stage policy aimed at first, waging a war, second, stabilizing the country and thirdly developing it. To get good results in development, we must be sure that the country is stable. The population needs to be convinced. You give Afghanistan as an example. Let me tell you what my commitment is in this regard. The population needs to be convinced that the democratically elected government has the right solution for the country's future. This is what we are working to do. We must understand that some parts of the country are more at risk, more fragile and that in order to carry on with our international aid, and to help the population achieve democracy, we must make sure that it can all be done in a secure environment. This is mainly how we view things in Afghanistan and it applies to all other parts of the world.

[English]

Senator Banks: Regarding CIDA's participation in Afghanistan, are you satisfied that what is going on there right now is working, appropriate and effective?

[Translation]

Ms. Verner: This is a very long term commitment. We know that this country is very poor after having gone through many years of war. Now, we have some results, and some of them have been announced to the public. Let me mention Ms. Celine Galipeau, a very well-regarded Radio-Canada journalist, who has seen the progress over there, especially for women and children who are now asking the government not to withdraw from Afghanistan. We simply cannot let this population down after having told it that democracy might be a solution for its future. As for concrete examples, let me tell you that in Afghanistan, there are more than 4 million children now registered in school, and nearly a third of them are girls. Let us recall that just a few years ago, girls were not allowed to go to school. Women, I daresay, were sometimes treated like cattle. But now, some women are making headway; micro-credit is offered to 157,000 clients in Afghanistan and let me tell you that 78 per cent of those who took advantage of this micro-credit were women and let me also add that 99 per cent of the loans are paid back.

[English]

Senator Banks: Mr. Chairman, I apologize for having gone to the subject of Afghanistan, but a movement of Canadian interests into Darfur has been mooted and one assumes that some of the same policy would follow.

développement et de la création de stabilité. Nous constatons que l'ACDI intervient au troisième volet. Est-ce là une politique permanente de l'ACDI? Dans l'affirmative, est-ce un rôle logique à votre avis?

[Français]

Mme Verner : Monsieur le président, je remercie le sénateur de sa question, mais mon gouvernement n'a pas adopté de politique en trois étapes qui vise un, à faire la guerre, deux, à stabiliser le pays et trois, à le développer. Pour obtenir de bons résultats en matière de développement, il faut s'assurer que le pays offre une stabilité. Il faut convaincre la population. Vous donnez l'exemple de l'Afghanistan. Vous me permettez de vous préciser mon engagement dans ce domaine. Il faut convaincre la population que le gouvernement qui a été démocratiquement élu ait la bonne solution pour l'avenir de ce pays. C'est ce que nous nous employons à faire. Il faut comprendre que certaines portions du pays sont plus à risque, plus fragiles et pour continuer notre aide internationale, pour aider la population qui souhaite se démocratiser, il faut s'assurer que le tout se fasse en toute sécurité. C'est plutôt de cette façon que nous voyons les choses en Afghanistan et cela s'appliquera partout dans le monde.

[Traduction]

Le sénateur Banks : En ce qui a trait au rôle et à la participation de l'ACDI en Afghanistan, jugez-vous que son intervention est utile, appropriée et efficace?

[Français]

Mme Verner : C'est un engagement à très long terme. On le sait, c'est un pays très pauvre, un pays qui a traversé de longues années de guerre. Maintenant, nous en avons des résultats et quelques-uns d'ailleurs sont rendus publics. Je pense notamment à une journaliste très réputée à Radio-Canada, Céline Galipeau, qui a vu des progrès là-bas, notamment pour les femmes et les enfants et qui demandent au gouvernement de ne pas se retirer de l'Afghanistan. On n'a pas le droit de laisser tomber cette population à qui on a dit que la démocratie pouvait être une solution pour le futur. Des exemples concrets, je pourrais vous dire qu'en Afghanistan, il y a plus de 4 millions d'enfants inscrits à l'école maintenant, dont près du tiers sont des filles. Il faut se rappeler qu'il y a à peine quelques années, les filles n'avaient pas le droit d'aller à l'école. Les conditions de vie des femmes, si vous me passez l'expression, ressemblaient parfois à celles qu'on réserve à du bétail. Maintenant, il y a des femmes qui s'en sortent, il y a du microcrédit, notamment en Afghanistan, qui est offert et sur 157 000 clients, je vous dirais que 78 p. 100 de ceux qui ont profité du microcrédit là-bas sont des femmes et j'ajoute que 99 p. 100 des prêts sont remboursés.

[Traduction]

Le sénateur Banks : Monsieur le président, je m'excuse d'être passé à l'Afghanistan, mais un mouvement d'intérêts canadiens au Darfour a été mis sur le tapis et on supposerait qu'une prise de position politique devrait s'ensuire.

[Translation]

The Chairman: Madam Minister, I would like to ask you whether your officials can give us some information when they send us files regarding the sums of money. When I analysed the CIDA report over the years, I saw that there was a distinction among certain categories. Could you provide the committee with figures regarding these distinctions? It would help us a great deal.

[English]

I believe there is development aid versus humanitarian assistance. It would be good for us to look at the comparable numbers on that, as well as on multilateral programs, geographic programs and NGO private sector organizations. Comparisons of CIDA versus the International Assistance Envelope would also be helpful. If we can look at those numbers from 2001 to 2005, I think it will help the committee do the analysis we are trying to do.

[Translation]

The question I want to ask the minister is about the \$1.5 billion dollars — which is a large amount for a Canadian citizen — but with respect to the great challenge posed by Africa, it is not necessarily a sufficient amount. So I think that, in order to represent ordinary Canadians, I would like to put this question to you as minister of the Crown. It is very clear. Is it better to divide this \$1.5 billion among many programs and many countries in Africa, or would it be better to choose one or two priorities such as the anti-malaria initiative with mosquito nets, as was suggested in a recent report? This is something that allows Canadians to see the success of a coordinated program, that is directed towards a goal, and we do not necessarily have to spread the money over many programs, all of which are important, but in which we might not succeed all that well? I know that it is not easy to say that we are going to make a major choice while leaving all other issues aside. As a minister of the Crown, could you give us your point of view?

Ms. Verner: As you know, in the Speech from the Throne, our government mentioned the effectiveness of the aid program. I also asked my parliamentary secretary to deal with this issue in committee. We are waiting for the suggestions to come forward. I asked my department's personnel to study this matter as it had been mentioned in the Speech from the Throne.

Senator Corbin: I have three points. Is CIDA contributing to any programs aimed at eliminating child slavery in Africa?

Ms. Verner: Thank you for your question. Some things are being done through UNICEF.

Senator Corbin: Is CIDA directly involved?

[Français]

Le président : Madame la ministre, j'aimerais vous demander si vos fonctionnaires peuvent nous donner une précision quand ils nous envoient des fiches sur les montants. L'analyse que j'ai faite du rapport de l'ACDI au fil des ans me montre qu'il y a une division entre quelques catégories. Est-ce possible de fournir des chiffres au comité quant à ces divisions, cela nous aiderait énormément.

[Traduction]

Je pense qu'il y a une distinction entre l'aide au développement et l'aide humanitaire. Il serait bon qu'on compare les chiffres à ce sujet, ainsi que pour les programmes multilatéraux, les programmes régionaux ou géographiques et les apports des organisations du secteur privé, les ONG. Il serait également utile de pouvoir comparer le budget de l'ACDI à l'enveloppe de l'aide internationale. Si nous pouvons comparer ces chiffres de 2001 à 2005, je crois que le comité sera mieux en mesure de procéder à son analyse.

[Français]

La question que je veux poser au ministre, il s'agit du 1,5 milliards qui est un gros montant pour le citoyen canadien, mais auprès du grand défi de l'Afrique, cela ne représente pas nécessairement un montant suffisant. Alors je pense, pour représenter Monsieur et Madame tout le monde, je vous poserais cette question comme ministre de la Couronne. C'est très clair. Est-ce mieux d'avoir ce 1,5 milliards divisés dans plusieurs programmes et plusieurs pays en Afrique ou est-ce mieux de choisir une ou deux priorités comme, par exemple, l'initiative anti-malaria avec des filets anti-moustique suggérée dans un rapport assez récent, quelque chose où les Canadiens peuvent constater une réussite dans un programme intégré, dirigé vers un but et pas nécessairement de diffuser l'argent dans plusieurs programmes qui sont tellement importants mais où peut-être, on ne peut pas avoir le même niveau de réussite? Je sais que ce n'est pas facile de dire qu'on va faire un grand choix et qu'on va laisser toutes les autres questions de côté. Pouvez-vous nous donner vos perspectives là-dessus comme ministre de la Couronne.

Mme Verner : Comme vous le savez, dans le discours du Trône, notre gouvernement s'est prononcé sur l'efficacité de l'aide. J'ai demandé d'ailleurs à mon secrétaire parlementaire, en comité, de traiter cette question. Nous attendons les suggestions qui seront faites. J'ai demandé au personnel de mon ministère de se pencher sur cette question qui avait été mise de l'avant dans le discours du Trône.

Le sénateur Corbin : J'aurais trois points. Est-ce que l'ACDI contribue à des programmes qui visent à éliminer l'esclavage des enfants en Afrique?

Mme Verner : Je vous remercie de votre question. Il y a des choses qui se font via l'UNICEF?

Le Sénateur Corbin : Est-ce que l'ACDI est directement impliqué?

Ms. Verner: There are programs for children. Perhaps Mr. Hunt can fill us in on the specifics.

Mr. Hunt: This part of our programs deals with children. It is an important sector that is concerned with education and the situation of children in African countries. Up to now, we have tried out several models, and the one that worked very well was the UNICEF model and that of a few Canadian organizations that were specifically targeting the situation of children in the workforce —

[English]

— taking children from one country and employing them in other countries in production.

[Translation]

Senator Corbin: But it is even worse than that. I am raising the issue of families selling their children into slavery. I saw two in-depth reports on this recently on TV5. This practice is wide-spread in some parts of Africa. It is not an education issue, the point is that we want to completely eradicate this shameful practice. Are you involved in these efforts?

Ms. Verner: You are right. These are shameful practices. We are involved through international programs like UNICEF, which is very much involved with this kind of issue.

Senator Corbin: Regarding the genital mutilation of young girls, I put this question to CIDA representatives a few years ago: are you still involved in the effort to eradicate this absolutely abominable practice?

Ms. Verner: I agree with you, this practice is absolutely atrocious, but there are programs. Recently, an amount of \$15 million was invested in the Democratic Republic of the Congo for this program. And there are challenges. There are religious beliefs involved but, of course, education is still the basic principle.

Senator Corbin: It is important for you to be involved. One final point. When your colleague, the Minister of Foreign Affairs, Mr. McKay, appeared before this committee, I tried to encourage him to keep an eye on what is going on, with the Minister of Finance, at the International Monetary Fund and the World Bank. In the conversations that followed the meeting with departmental officials, I was told that we would need to focus more on the policies and practices adopted by these two large global financial institutions.

I think that you, Madam, as the minister in charge of CIDA and the Francophonie, should also take an interest in what is being done by these financial institutions in the developing world.

Apparently, there is a crying need for coordination. This is why some very bad errors were made in some countries in the past. I am not asking you for an answer. I would just like to ask you to

Mme Verner : On a des programmes pour les enfants. Maintenant peut-être que M. Hunt va compléter sur des programmes spécifiques.

M. Hunt : C'est un élément de notre programmation qui touche les enfants. C'est un secteur important qui rejoint l'éducation et la situation des enfants dans les pays de l'Afrique. Jusqu'à maintenant, nous avons essayé plusieurs modèles, et celui qui a très bien marché est celui de l'UNICEF et de quelques organisations canadiennes qui ciblaient particulièrement la situation de l'enfant en milieu de travail...

[Traduction]

... prendre des enfants d'un pays et les faire travailler dans une usine dans un autre pays.

[Français]

Le sénateur Corbin : Non mais, c'est pire que cela. La question que je soulève, ce sont des familles qui vendent leurs enfants dans des situations d'esclavage. J'ai vu deux reportages assez complets sur cette question à TV5 récemment. C'est assez répandu dans certaines régions d'Afrique. Ce n'est pas une question d'éducation, c'est une question qui vise à éliminer complètement ces pratiques honteuses. Etes-vous impliqués ou non?

Mme Verner : Vous avez raison, ce sont des pratiques honteuses. Nous sommes impliqués via des programmes internationaux comme l'UNICEF, qui s'implique beaucoup dans ce type de problème.

Le sénateur Corbin : En ce qui concerne la mutilation génitale des jeunes filles. J'ai posé la question à des représentants de l'ACDI, il y a quelques années : êtes-vous encore impliqués dans cet effort pour éliminer cette pratique absolument abominable?

Mme Verner : Je suis d'accord avec vous, c'est une pratique absolument atroce, mais des programmes existent. Récemment, 15 millions ont été investis en République démocratique du Congo dans ce programme. Signalons que les défis sont là. Il y a des croyances religieuses qui sont là mais la base demeure toujours l'éducation, évidemment.

Le sénateur Corbin : Que vous soyez impliqués, c'est important. Un dernier point. Lorsque votre collègue, le ministre des Affaires étrangères, Monsieur McKay, a comparu devant ce comité, j'ai essayé de l'inciter à garder un œil sur ce qui se passe avec le ministre des Finances auprès du Fonds monétaire international et de la Banque mondiale. Dans les conversations qui ont suivi la réunion avec des officiels du ministère, on m'a avoué qu'il faudrait se concentrer davantage sur l'élaboration des politiques et des pratiques de ces deux grandes institutions financières mondiales.

Je pense que vous, madame, en tant que ministre responsable pour l'ACDI, la Francophonie, vous devez vous aussi vous intéresser à ce qui se fait par l'entremise de ces institutions financières dans le monde en développement.

Il paraît qu'il y a un manque de coordination criant. C'est pour cela qu'il y a eu des erreurs criantes dans certains pays par le passé. Je ne vous demande pas de me répondre, je voudrais tout

be attentive to the activities of the World Bank and the International Monetary Fund, and especially their development programs in Africa. Some things that you learn might surprise you. You must get involved. The Department of Foreign Affairs must be involved, and not only Canada's finance minister. And that is my sermon.

The Chairman: Madam Minister, on behalf of my colleagues of the Standing Committee on Foreign Affairs, I thank you very much for your presentation, your statement, your clear and straightforward answers, as well as the answers given by the officials representing CIDA. We hope that you understand our deep attachment to Africa and our commitment which will be positive despite the difficulty. I encourage you to carry on with your work in Africa which remains a priority for us here in this committee.

The committee adjourned.

simplement vous demander de garder un œil et une oreille sur ce qui se passe à la Banque mondiale, au Fonds monétaire international dans leurs programmes de développement pour l'Afrique en particulier. Vous seriez surprise de prendre connaissance de certaines choses. Il faut que vous soyez impliqués. Il faut que le ministre des Affaires étrangères soit impliqué, pas seulement le ministre des Finances du Canada. Voilà mon sermon.

Le président : Madame la ministre, il me reste à exprimer de la part de mes collègues du Comité des affaires étrangères mes remerciements profonds pour votre présentation, votre déclaration, vos réponses franches et claires, ainsi que les réponses des représentants officiels de l'ACDI. Nous espérons que vous allez comprendre notre attachement profond à l'Afrique et notre engagement dans un rapport qui va être positif, mais peut-être difficile. Je vous encourage à continuer votre travail sur l'Afrique qui reste une priorité pour nous ici à ce comité.

La séance est levée.



If undelivered, return COVER ONLY to:

Public Works and Government Services Canada –
Publishing and Depository Services
Ottawa, Ontario K1A 0S5

*En cas de non-livraison,
retourner cette COUVERTURE SEULEMENT à:*

Travaux publics et Services gouvernementaux Canada –
Les Éditions et Services de dépôt
Ottawa (Ontario) K1A 0S5

APPEARING

Wednesday, May 31, 2006

The Honourable Josée Verner, P.C., M.P., Minister of International
Cooperation.

WITNESSES

Tuesday, May 30, 2006

Robert Fowler, Personal Representative of the Prime Minister for
Africa (by video conference).

Wednesday, May 31, 2006

Canadian International Development Agency:

Diane Vincent, Executive Vice-President;

Paul Hunt, Vice-President, Africa Branch;

Bruce Montador, Vice-President, Multilateral Programs Branch.

COMPARAÎT

Le mercredi 31 mai 2006

L'honorable Josée Verner, C.P., députée, ministre de la Coopération
internationale.

TÉMOINS

Le mardi 30 mai 2006

Robert Fowler, représentant personnel du premier ministre pour
l'Afrique (*par vidéoconférence*).

Le mercredi 31 mai 2006

Agence canadienne de développement international :

Diane Vincent première vice-présidente;

Paul Hunt, vice-président, Direction générale de l'Afrique;

Bruce Montador, vice-président, Direction générale des programmes
multilatéraux.