



ORDER PAPER
AND
NOTICE PAPER

FEUILLETON
ET
FEUILLETON DES PRÉAVIS

N° 2

Wednesday, September 30, 2020

Le mercredi 30 septembre 2020

Hour of meeting
4 p.m.

Heure de la séance
16 heures

For further information, contact the
Journals Office – (613) 992-2914 or (613) 992-0885

S'adresser au Bureau des Journaux pour toute demande
de renseignements – (613) 992-0885 ou (613) 992-2914

Order of Business

(The following is an outline of a typical sitting day in the Senate. Variations are possible subject to the Rules and to the decisions of the Senate.)

Senators' Statements (15 minutes)

ROUTINE PROCEEDINGS (30 minutes)

1. Tabling of Documents
2. Presenting or Tabling Reports from Committees
3. Government Notices of Motions
4. Government Notices of Inquiries
5. Introduction and First Reading of Government Bills
6. Introduction and First Reading of Senate Public Bills
7. First Reading of Commons Public Bills
8. Reading of Petitions for Private Bills
9. Introduction and First Reading of Private Bills
10. Tabling of Reports from Interparliamentary Delegations
11. Notices of Motions
12. Notices of Inquiries
13. Tabling of Petitions

Question Period (30 minutes)

Delayed Answers

ORDERS OF THE DAY

Government Business

- Bills — Messages from the House of Commons
- Bills — Third Reading
- Bills — Reports of Committees
- Bills — Second Reading
- Reports of Committees — Other
- Motions
- Inquiries
- Other

Other Business

- Bills — Messages from the House of Commons
- Senate Public Bills — Third Reading
- Commons Public Bills — Third Reading
- Private Bills — Third Reading
- Senate Public Bills — Reports of Committees
- Commons Public Bills — Reports of Committees
- Private Bills — Reports of Committees
- Senate Public Bills — Second Reading
- Commons Public Bills — Second Reading
- Private Bills — Second Reading
- Reports of Committees — Other
- Motions
- Inquiries
- Other

NOTICE PAPER

- Notices of Motions
- Notices of Inquiries

Ordre des travaux

(Voici un aperçu d'une séance typique du Sénat. Des variantes sont possibles, sous réserve de l'application du Règlement et des décisions du Sénat.)

Déclarations de sénateurs (15 minutes)

AFFAIRES COURANTES (30 minutes)

1. Dépôt de documents
2. Présentation ou dépôt de rapports de comités
3. Préavis de motions du gouvernement
4. Préavis d'interpellations du gouvernement
5. Dépôt et première lecture de projets de loi du gouvernement
6. Dépôt et première lecture de projets de loi d'intérêt public du Sénat
7. Première lecture de projets de loi d'intérêt public des Communes
8. Lecture de pétitions pour des projets de loi d'intérêt privé
9. Dépôt et première lecture de projets de loi d'intérêt privé
10. Dépôt de rapports de délégations interparlementaires
11. Préavis de motions
12. Préavis d'interpellations
13. Dépôt de pétitions

Période des questions (30 minutes)

Réponses différées

ORDRE DU JOUR

Affaires du gouvernement

- Projets de loi — Messages de la Chambre des communes
- Projets de loi — Troisième lecture
- Projets de loi — Rapports de comités
- Projets de loi — Deuxième lecture
- Rapports de comités — Autres
- Motions
- Interpellations
- Autres Affaires

Autres affaires

- Projets de loi — Messages de la Chambre des communes
- Projets de loi d'intérêt public du Sénat — Troisième lecture
- Projets de loi d'intérêt public des Communes — Troisième lecture
- Projets de loi d'intérêt privé — Troisième lecture
- Projets de loi d'intérêt public du Sénat — Rapports de comités
- Projets de loi d'intérêt public des Communes — Rapports de comités
- Projets de loi d'intérêt privé — Rapports de comités
- Projets de loi d'intérêt public du Sénat — Deuxième lecture
- Projets de loi d'intérêt public des Communes — Deuxième lecture
- Projets de loi d'intérêt privé — Deuxième lecture
- Rapports de comités — Autres
- Motions
- Interpellations
- Autres Affaires

FEUILLETON DES PRÉAVIS

- Préavis de motions
- Préavis d'interpellations

ORDERS OF THE DAY**ORDRE DU JOUR****GOVERNMENT BUSINESS****AFFAIRES DU GOUVERNEMENT****Bills – Messages from the House of Commons****Projets de loi – Messages de la
Chambre des communes**

Nil

Aucun

Bills – Third Reading**Projets de loi – Troisième lecture**

Nil

Aucun

Bills – Reports of Committees**Projets de loi – Rapports de comités**

Nil

Aucun

Bills – Second Reading**Projets de loi – Deuxième lecture**

Nil

Aucun

Reports of Committees – Other**Rapports de comités – Autres**

Nil

Aucun

Motions**Motions****No. 1.****N° 1.****By the Honourable Senator Gagné:****Par l'honorable sénatrice Gagné:**

September 23, 2020—Consideration of Her Excellency the Governor General's Speech from the Throne at the opening of the Second Session of the Forty-third Parliament.

23 septembre 2020—Étude du discours du Trône prononcé par Son Excellence la Gouverneure générale lors de l'ouverture de la deuxième session de la quarante-troisième législature.

InquiriesNil
_____**Interpellations**Aucune
_____**Other**Nil
_____**Autres affaires**Aucune
_____**OTHER BUSINESS**

Rule 4-15(2) states:

Except as otherwise ordered by the Senate, any item of Other Business on the Order Paper and any motion or inquiry on the Notice Paper that have not been proceeded with during 15 sitting days shall be dropped from the Order Paper and Notice Paper.

Consequently, the number appearing in parentheses indicates the number of sittings since the item was last proceeded with.

AUTRES AFFAIRES

L'article 4-15(2) du Règlement stipule :

Sauf décision contraire du Sénat, sont supprimées les affaires, autres que celles du gouvernement, figurant au Feuilleton et les motions ou interpellations au Feuilleton des préavis qui n'ont pas été discutées depuis 15 jours de séance.

En conséquence, le numéro qui apparaît entre parenthèses indique le nombre de séances depuis que cet article a été discuté.

Bills – Messages from the House of CommonsNil
_____**Projets de loi – Messages de la Chambre des communes**Aucun
_____**Senate Public Bills – Third Reading**Nil
_____**Projets de loi d'intérêt public du Sénat – Troisième lecture**Aucun
_____**Commons Public Bills – Third Reading**Nil
_____**Projets de loi d'intérêt public des Communes – Troisième lecture**Aucun
_____**Private Bills – Third Reading**Nil
_____**Projets de loi d'intérêt privé – Troisième lecture**Aucun

Senate Public Bills – Reports of Committees

Nil

**Projets de loi d'intérêt public du Sénat –
Rapports de comités**

Aucun

Commons Public Bills – Reports of Committees

Nil

**Projets de loi d'intérêt public des Communes –
Rapports de comités**

Aucun

Private Bills – Reports of Committees

Nil

**Projets de loi d'intérêt privé –
Rapports de comités**

Aucun

Senate Public Bills – Second Reading

Nil

**Projets de loi d'intérêt public du Sénat –
Deuxième lecture**

Aucun

Commons Public Bills – Second Reading

Nil

**Projets de loi d'intérêt public des Communes –
Deuxième lecture**

Aucun

Private Bills – Second Reading

Nil

Projets de loi d'intérêt privé – Deuxième lecture

Aucun

Reports of Committees – Other

Nil

Rapports de comités – Autres

Aucun

Motions

Nil

Inquiries

Nil

Other

Nil

Motions

Aucune

Interpellations

Aucune

Autres Affaires

Aucune

NOTICE PAPER

MOTIONS

Nil

INQUIRIES

Nil

WRITTEN QUESTIONS

No. 1.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding 24 Sussex Drive:

In May 2016, Mélanie Joly, then Minister of Canadian Heritage, said a plan to renovate 24 Sussex was forthcoming. Four years later, could the Government answer the following questions:

1. What is the timeline for delivering a plan?
2. Which departments and agencies are working on the plan?
3. How much has been spent to date on developing a plan?
4. Are all options, including tearing down the building, being considered?

No. 2.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the potential privatization of Canadian airports:

In fall/winter 2016, the Government of Canada engaged Credit Suisse to provide financial advice regarding the privatization of Canadian airports.

1. How much did Credit Suisse receive under this contract, which ended on January 31, 2017?
2. In May 2017, the government revealed that the Credit Suisse report was titled “Project Eagle—Scoping Study”. Why has this Credit Suisse report never been publicly released? Who made this decision?

FEUILLETON DES PRÉAVIS

MOTIONS

Aucune

INTERPELLATIONS

Aucune

QUESTIONS ÉCRITES

N° 1.

Par l’honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le 24, promenade Sussex :

En mai 2016, Mélanie Joly, alors ministre du Patrimoine canadien, a dit qu’un plan de rénovation du 24, promenade Sussex, serait annoncé prochainement. Quatre ans plus tard, le gouvernement peut-il répondre aux questions suivantes :

1. Quel est le calendrier d’élaboration d’un plan?
2. Quels ministères et organismes travaillent à l’élaboration du plan?
3. Quels montants a-t-on dépensés jusqu’à maintenant aux fins de l’élaboration d’un plan?
4. Est-ce que toutes les options, y compris la démolition du bâtiment, sont sur la table?

N° 2.

Par l’honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant la privatisation possible des aéroports canadiens :

À l’automne/hiver 2016, le gouvernement du Canada a engagé Credit Suisse pour fournir des conseils financiers liés à la privatisation des aéroports canadiens.

1. Combien Credit Suisse a-t-elle reçu en vertu de ce contrat qui a pris fin le 31 janvier 2017?
2. En mai 2017, le gouvernement a révélé que le rapport de Credit Suisse s’intitulait *Project Eagle—Scoping Study*. Pourquoi ce rapport n’a jamais été rendu public? Qui a pris la décision en ce sens?

3. Did Credit Suisse give its report to the Minister of Transportation, the Minister of Finance, or any other cabinet minister? If so, which Minister(s) received the report, and when did they receive it?
4. Does the Government of Canada have any current plans to privatize Canadian airports? If so, what is the timeline associated with these plans? If no, why not?

No. 3.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding government appointments:

1. Currently, how many vacancies are there in Governor in Council (GIC) appointed positions?
2. Currently, what is the percentage of vacancies compared to the total number of GIC positions?
3. The Auditor General's 2019 special examination of the Standards Council of Canada released in July 2020 stated: "There were 13 positions on the Governing Council, including 10 for members appointed by the Governor in Council. At the end of August 2018, 4 positions were vacant (1 since June 2017), and 3 positions were held by members after their terms had expired. The Audit Committee and the Corporate Governance Committee were at risk of losing quorum because of these vacancies. As permitted by the *Financial Administration Act*, members with expired terms agreed to continue their duties on the Governing Council until they were reappointed or replaced. The Governor in Council appoints members to these vacant and expired positions on the recommendation of the Minister of Innovation, Science and Economic Development. Therefore, these appointments were outside of the Corporation's control. Despite the Governing Council's proactive approach to communicating its needs to the Minister, there was a risk that 7 of the 13 positions on the Governing Council could become vacant."
 - (a) While the Standards Council agreed with the Auditor General's recommendation to continue to engage the Minister on the need for timely appointments, what was the Minister's response to this recommendation?
 - (b) Why did the Minister fail to recommend timely appointments to the Governing Council?
4. The Auditor General's 2019 special examination of the Canadian Commercial Corporation released in July 2020 stated: "The Corporation is governed by a Board of

3. Est-ce que Credit Suisse a remis son rapport au ministre des Transports, au ministre des Finances ou à un autre ministre du cabinet? Dans l'affirmative, qui sont le ministre ou les ministres l'ayant reçu et à quel moment?
4. Le gouvernement du Canada envisage-t-il de privatiser les aéroports canadiens? Dans l'affirmative, quels délais sont associés à ces plans? Dans la négative, pourquoi pas?

N° 3.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant les nominations du gouvernement :

1. À l'heure actuelle, combien de postes vacants compte-t-on parmi les postes dont les membres sont nommés par le gouverneur en conseil?
2. À l'heure actuelle, quel est le pourcentage de postes vacants comparé au nombre total de postes dont les membres sont nommés par le gouverneur en conseil?
3. On lit dans l'examen spécial que le vérificateur général a effectué en 2019 au Conseil canadien des normes et publié en juillet 2020 : « Il y avait 13 postes au sein du Conseil d'administration, dont 10 occupés par des membres nommés par le gouverneur en conseil. À la fin d'août 2018, quatre postes étaient vacants (un depuis juin 2017), et trois étaient occupés par des membres dont le mandat était expiré. À cause de ces postes vacants, le Comité de vérification et le Comité de régie de la société étaient à risque de perdre leur quorum. Des membres dont le mandat était expiré ont accepté, comme le permet la *Loi sur la gestion des finances publiques*, de continuer à remplir leurs fonctions au sein du Conseil d'administration jusqu'à ce qu'ils soient renommés ou remplacés. C'est le gouverneur en conseil, sur la recommandation du ministre de l'Innovation, des Sciences et du Développement économique, qui nomme les membres du Conseil d'administration lorsqu'il y a des postes vacants ou que le mandat d'un administrateur est expiré. Ainsi, les nominations étaient en dehors du contrôle de la Société. En dépit de l'approche proactive utilisée par le Conseil d'administration pour communiquer ses besoins au Ministre, il y avait un risque que 7 des 13 postes du Conseil d'administration deviennent vacants. »
 - a) Bien que le Conseil des normes ait accepté la recommandation du vérificateur général et qu'il continuera de dialoguer avec le ministre sur la nécessité d'effectuer les nominations en temps opportun, quelle a été la réponse du ministre à cette recommandation?
 - b) Pourquoi le ministre a-t-il omis de recommander des nominations en temps opportun au sein du Conseil d'administration?
4. On lit dans l'examen spécial que le vérificateur général a effectué en 2019 à la Corporation commerciale canadienne et publié en juillet 2020 : « La Corporation est gouvernée

Directors, which consists of the Chairperson and nine directors. The Governor in Council appoints the Chairperson, while the Minister of International Trade Diversification appoints the nine directors with the approval of the Governor in Council. The Governor in Council also appoints the Corporation's President and Chief Executive Officer. At the start of the period covered by the audit, all nine director positions had expired. By the end of the period, the Minister had appointed six directors, including three who were reappointed to their positions.”

- (a) Why did the Minister fail to make timely appointments to the Board of Directors?
- (b) As the position of President is currently vacant, how is the government ensuring a timely appointment to fill this position?

No. 4.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the cultural sector:

On April 25, 2018, Mélanie Joly, then Minister of Canadian Heritage, and the Canada Council for the Arts announced changes to operational policies to ensure respectful workplaces in the cultural sector.

1. The press release from Minister Joly and the Canada Council for the Arts stated: “Now, when accepting grants, recipients must commit to fostering a workplace free from discrimination, harassment and sexual misconduct. Failure to respect this commitment could result in the Council initiating a process to review and potentially reverse a grant decision where there are serious concerns about the recipient, the funded activities, or the soundness of the Council's investment of public funds.”
 - (a) How many allegations of discrimination, harassment and sexual misconduct have been brought forward against grant recipients since April 2018?
 - (b) What is the process by which allegations are reviewed, and how is this process initiated?
 - (c) Has the Council initiated any reviews since April 2018? If so, how many?
 - (d) Have any grants have been reversed since April 2018? If so, how many?
2. Canadian Heritage and the Canada Council for the Arts announced close to \$552,000 to the Cultural Human Resources Council “to support a series of initiatives to equip the cultural sector with the tools, practices and training for building and maintaining respectful

par un conseil d'administration formé d'un président et de neuf administrateurs. Le gouverneur en conseil nomme le président du Conseil, alors que les neuf administrateurs sont nommés par le ministre de la Diversification du commerce international, sous réserve de l'approbation du gouverneur en conseil. Le gouverneur en conseil nomme également le président et chef de la direction de la Corporation. Au début de la période visée par l'audit, le mandat de chacun des neuf administrateurs avait pris fin. À la fin de cette période, le Ministre avait nommé six administrateurs, dont trois pour lesquels il s'agissait d'un renouvellement de mandat. »

- a) Pourquoi le ministre a-t-il omis de recommander des nominations en temps opportun au sein du Conseil d'administration?
- b) Comme le poste du président est actuellement vacant, comment le gouvernement va-t-il s'assurer que la nomination d'un candidat audit poste se fasse en temps opportun?

N° 4.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le secteur culturel :

Le 25 avril 2018, Mélanie Joly, alors ministre du Patrimoine canadien, et le Conseil des arts du Canada ont annoncé des modifications aux politiques opérationnelles afin d'assurer un milieu de travail respectueux dans le secteur culturel.

1. Le communiqué de presse émis par la ministre Joly et le Conseil des arts indiquait : « Maintenant, quand les bénéficiaires acceptent des subventions, ils doivent s'engager à promouvoir des milieux de travail exempts de discrimination, de harcèlement et d'inconduite sexuelle. Si un bénéficiaire n'honore pas son engagement, le Conseil pourrait entreprendre une révision du dossier, allant jusqu'à décider de retirer une subvention, s'il y a de sérieuses préoccupations au sujet du bénéficiaire, des activités financées ou du bien-fondé de l'investissement des fonds publics. »
 - a) Combien a-t-on porté d'allégations de discrimination, de harcèlement et d'inconduite sexuelle contre des bénéficiaires de subventions depuis avril 2018?
 - b) Quel est le processus de révision des allégations et comment ce processus est-il déclenché?
 - c) Le Conseil a-t-il déclenché des révisions depuis avril 2018? Si oui, combien?
 - d) A-t-on retiré des subventions depuis avril 2018? Si oui, combien?
2. Patrimoine canadien et le Conseil des arts du Canada ont annoncé l'octroi de près de 552 000 \$ au Conseil des ressources humaines du secteur culturel pour aider « à soutenir une série de mesures intitulée *Milieux de travail respectueux dans le secteur des arts*. Ces mesures visent à

workplaces under the title *Respectful Workplaces in the Arts*”.

- (a) Has this funding been fully distributed?
- (b) Which groups received this funding?

No. 5.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding infrastructure:

In its 2016 budget, the Government of Canada signaled its intention to: “Where it is in the public interest, engage public pension plans and other innovative sources of funding — such as demand management initiatives and asset recycling — to increase the long-term affordability and sustainability of infrastructure in Canada”.

1. Could the government please list the asset recycling projects that have been realized since Budget 2016?
2. Since Budget 2016, have any government departments or agencies studied asset recycling within their portfolios? If so, which ones and when?
3. Is the government still pursuing asset recycling? If so, what is currently being done on that front? If not, when and why was this idea abandoned?

No. 6.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the automotive sector:

In an interview with CBC Windsor on March 23, 2016, Minister Chrystia Freeland said with respect to a national auto strategy: “We’re going to take our time to build our strategy right and to do it carefully... I want Windsor to really understand we’re committed and we’re working on it. It will be a fully fleshed out and elaborate plan.”

1. What is the current status of the federal government’s national auto strategy? When is the strategy expected to be released?
2. Why hasn’t the national auto strategy been brought forward by the federal government to date?
3. How has the federal government worked to implement each of the recommendations of the January 2018 report *Drive to Win* from Mr. Ray Tanguay, the former Automotive Advisor to the federal Minister of Innovation, Science, and Economic Development and the Ontario Minister of Economic Development and Growth?

doter le secteur culturel des outils, des pratiques et de la formation nécessaires pour créer et préserver des milieux de travail respectueux. »

- a) Ce financement a-t-il été entièrement distribué?
- b) Quels groupes ont reçu ce financement?

N° 5.

Par l’honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant l’infrastructure :

Dans son budget de 2016, le gouvernement du Canada a dit qu’il entendait, « Si cela est dans l’intérêt public, mobiliser les régimes de retraite publics et d’autres sources de financement novatrices — comme les initiatives de gestion de la demande et le recyclage d’actifs — en vue de rendre l’infrastructure plus abordable et plus durable à long terme au Canada ».

1. Le gouvernement peut-il donner la liste des projets de recyclage d’actifs qu’il a réalisés depuis la présentation du budget 2016?
2. Depuis le budget 2016, est-ce que des ministères ou organismes du gouvernement ont étudié le recyclage d’actifs au sein de leur portefeuille respectif? Dans l’affirmative, lequel et à quel moment?
3. Le gouvernement envisage-t-il toujours de procéder au recyclage d’actifs? Dans l’affirmative, quelles mesures a-t-il prises à cet effet? Dans la négative, à quel moment et pour quelles raisons a-t-il abandonné cette idée?

N° 6.

Par l’honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le secteur automobile :

Dans le cadre d’une entrevue accordée à CBC Windsor le 23 mars 2016, la ministre Chrystia Freeland a dit, à propos d’une stratégie nationale de l’automobile : « Nous allons prendre notre temps pour élaborer notre stratégie correctement et soigneusement... Je veux que Windsor comprenne vraiment que nous avons pris un engagement et que nous y travaillons. Ce sera un plan étoffé et bien détaillé. »

1. Quel est l’état de la situation concernant la stratégie nationale de l’automobile du gouvernement fédéral? Quand la stratégie devrait-elle être dévoilée?
2. Pourquoi le gouvernement fédéral n’a-t-il pas encore annoncé la stratégie nationale de l’automobile?
3. Comment le gouvernement fédéral a-t-il travaillé pour mettre en œuvre chacune des recommandations du rapport de M. Ray Tanguay, ancien conseiller pour le secteur automobile auprès du ministre d’Innovation, Sciences et Développement économique Canada et du ministre du Développement économique et de la Croissance de l’Ontario, rapport intitulé *En route pour gagner*, paru en janvier 2018?

- (a) Were any recommendations rejected by the federal government, and if so, why?
4. Who is the current Automotive Advisor to the Minister of Innovation, Science and Industry? When was this person appointed, and how long is their term?

a) Est-ce que le gouvernement fédéral a rejeté certaines des recommandations? Dans l'affirmative, pourquoi?

4. Qui est l'actuel conseiller pour le secteur automobile du ministre de l'Innovation, des Sciences et de l'Industrie? Quand cette personne a-t-elle été nommée et combien de temps dure son mandat?

No. 7.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the Black Entrepreneurship Program announced on September 9, 2020:

1. What are the eligibility criteria for the National Ecosystem Fund? How were the criteria developed? Were consultations involved in developing the criteria, and if so, with which groups/individuals?
2. If the eligibility criteria for the National Ecosystem Fund has not yet been determined, when is it expected to be in place?
3. Which partner organizations will work with Canada's Regional Development Agencies to deliver the National Ecosystem Fund? How and when were they selected?
4. Who will determine the eligibility of applications to the National Ecosystem Fund?
5. What is the timeline for the development and delivery of the National Ecosystem Fund? When will the funding be distributed?
6. What are the eligibility criteria for the Black Entrepreneurship Loan Fund? How were the criteria developed? Were consultations involved, and if so, with which groups/individuals? Who will determine the eligibility of applications?
7. If the eligibility criteria for the Black Entrepreneurship Loan Fund has not yet been determined, when is it expected to be in place?
8. What is the timeline for the development and delivery of the Black Entrepreneurship Loan Fund? When will the funding be distributed?
9. The Black Entrepreneurship Program announcement also mentioned the Canada Emergency Wage Subsidy (CEWS) and the Canada Emergency Business Account (CEBA). A survey of its members by the Black Business and Professional Association in Spring 2020 found that 80% of respondents couldn't be helped by the CEWS and four out of five Black businesses didn't believe they would qualify for the CEBA. Does the Government of Canada know how many Black businesses received the CEWS and the CEBA? If not, does the government have an estimate?

N° 7.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le Programme pour l'entrepreneuriat des communautés noires annoncé le 9 septembre 2020 :

1. Quels sont les critères d'admissibilité du Fonds pour l'écosystème national? Comment les critères ont-ils été élaborés? Des consultations ont-elles porté sur l'élaboration des critères et, dans l'affirmative, avec quels groupes/particuliers?
2. Si les critères d'admissibilité du Fonds pour l'écosystème national n'ont pas encore été déterminés, à quel moment a-t-on prévu sa mise en place?
3. Quelles organisations partenaires vont travailler avec les agences de développement régional du Canada afin d'assurer la prestation du Fonds pour l'écosystème national? Comment et quand ont-elles été sélectionnées?
4. Qui déterminera l'admissibilité des demandes présentées au Fonds pour l'écosystème national?
5. Quel est le calendrier de développement et de prestation du Fonds pour l'écosystème national? Quand le financement sera-t-il distribué?
6. Quels sont les critères d'admissibilité du Fonds de prêts pour l'entrepreneuriat des communautés noires? Comment les critères ont-ils été élaborés? Des consultations ont-elles porté sur l'élaboration des critères et, dans l'affirmative, avec quels groupes/particuliers? Qui déterminera l'admissibilité des demandes?
7. Si les critères d'admissibilité du Fonds de prêts pour l'entrepreneuriat des communautés noires n'ont pas encore été déterminés, à quel moment a-t-on prévu sa mise en place?
8. Quel est le calendrier de développement et de prestation du Fonds de prêts pour l'entrepreneuriat des communautés noires? Quand le financement sera-t-il distribué?
9. Le Programme pour l'entrepreneuriat des communautés noires faisait aussi mention de la Subvention salariale d'urgence du Canada (SSUC) et du Compte d'urgence pour les entreprises canadiennes (CUEC). Un sondage mené au printemps 2020 par la Black Business and Professional Association a découvert que 80 % des répondants ne pouvaient recevoir d'aide de la SSUC et que quatre entreprises des communautés noires sur cinq ne croyaient pas pouvoir être admissibles aux mesures du CUEC. Le gouvernement du Canada connaît-il le nombre

How did the Government of Canada promote/advertise these programs with Black business associations? Were the views of Black businesses and business associations sought or taken into account when making changes to these programs?

d'entreprises des communautés noires ayant bénéficié de la SSUC et du CUEC? Si non, le gouvernement a-t-il une estimation du nombre? Comment le gouvernement a-t-il fait la promotion/la publicité de ces programmes auprès des associations d'entrepreneurs des communautés noires? A-t-on recueilli ou pris en considération les opinions des entreprises et des associations d'entreprises des communautés noires lorsqu'on a apporté des modifications à ces programmes?

No. 8.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Concerning Global Affairs Canada's Private Sector Investment Champions Speaker's Program:

In 2019, Mr. Kyle Kemper, brother of Prime Minister Trudeau, was awarded a \$12,430 grant from the Government of Canada. The grant was to attend a conference in Switzerland on Blockchain technology. Mr. Kemper was quoted in the *Globe and Mail* as saying it was his extensive work in the field that led to his invitation to speak at the conference: "That's my expertise and I'd love to talk to you all about how blockchain can radically transform Canada and bring about a golden age." However, Mr. Kemper's presentation, which was entitled *Think Canada* seemed decidedly out of place at a conference where the rest of the presentations were of the character of the one entitled: "The Importance of Multi-Signature, Time-Locked Bitcoin Transactions in Custody Solutions."

Mr. Kemper was selected as part of Global Affairs Canada's Private Sector Investment Champions Speaker's Program (PSICSP). That program is run by the Trade Commissioner and involves identifying and recruiting senior executives from the private sector to be champion speakers at events organized by Embassies, High Commissions and Consulates in priority markets to promote Canada as an investment destination of choice.

1. Was the Canadian Embassy in Switzerland the organizer of the Crypto Valley Blockchain Technology Conference in Zug, Switzerland that Mr. Kemper spoke at on June 24, 2019? If not, why did he qualify for a PSICSP grant of \$12,430 to participate in what was clearly a technical/scientific conference?
2. The Private Sector Investment Champions Initiative (PSICI), which the Champion Speaker's Program is a part of, was created to attract foreign investment in key sectors in Canada, such as the satellite and telecommunications industry. When was blockchain identified as a key sector for foreign direct investment in Canada? Can you please provide the documentation that can substantiate this?
3. One of the management tools for the PSICI is a champions database. Could the government please provide the 2019 database that included champions for the blockchain sector in Canada?

N° 8.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le Programme d'investissement du secteur privé à l'intention des champions :

En 2019, M. Kyle Kemper, frère du Premier ministre Trudeau, a reçu une subvention de 12 430 \$ du gouvernement du Canada lui permettant de participer à une conférence tenue en Suisse sur les technologies blockchain. Le *Globe and Mail* a cité M. Kemper disant que son invitation pour s'adresser à la conférence résultait de son travail exhaustif dans le domaine : « C'est ma spécialité et j'aimerais vous parler de la manière dont les blockchains peuvent transformer radicalement le Canada et faire émerger un âge d'or. » Mais la présentation de M. Kemper, intitulée « Think Canada », semblait incongrue dans une conférence où le reste des présentations portaient des noms comme celui-ci : « The Importance of Multi-Signature, Time-Locked Bitcoin Transactions in Custody Solutions ».

M. Kemper fut choisi dans le cadre du Programme d'investissement du secteur privé à l'intention des champions (PISPIC). Administré par le Service des délégués commerciaux, le PISPIC vise à trouver et recruter des cadres supérieurs du secteur privé ensuite désignés comme champions et conférenciers lors d'événements organisés par les ambassades, les hauts-commissariats et les consulats dans les marchés prioritaires pour promouvoir le Canada comme destination d'investissement de choix.

1. Est-ce que l'ambassade canadienne en Suisse a organisé la Crypto Valley Blockchain Technology Conference à Zug, en Suisse, où M. Kemper a prononcé un discours le 24 juin 2019? Si non, pourquoi était-il admissible à une subvention du PISPIC de 12 430 \$ pour prendre la parole dans le cadre d'une conférence décidément technique/scientifique?
2. L'Initiative des champions de l'investissement du secteur privé (ICISP), dont fait partie le programme des champions conférenciers, fut créée pour attirer l'investissement étranger dans des secteurs clés au Canada, notamment les télécommunications et les communications par satellite. Quand les blockchains ont-ils été désignés comme un secteur clé pour l'investissement étranger direct au Canada? Pouvez-vous svp fournir la documentation explicative pertinente?
3. L'un des outils de gestion de l'ICISP est une base de données des champions. Le gouvernement peut-il fournir la base de données de 2019 qui incluait les champions du secteur des blockchains au Canada?

4. The Champions Initiative includes regular training consisting of an orientation and coaching program for Champions to familiarize themselves with government policies and investment trends. On what dates did Mr. Kemper participate in orientation and coaching programs prior to his participation in the June 2019 conference?
5. How many Champions Speaking events took place in 2019, who were the champions speakers at each of them? What events/venues did they speak at, and what were the individual costs for each of those champion speakers that were covered by the PSICSP?
6. Where did the idea to have Mr. Kemper speak at the Crypto Valley Conference come from? Did it originate with the organizers of the conference? Did it originate with Global Affairs Canada? Or did it originate from Mr. Kemper? Was there PMO involvement? How did this all come about?
7. Besides Mr. Kemper, how many Champions has Global Affairs Canada engaged in the blockchain sector?
8. In the Crypto Valley Conference program, Mr. Kemper is identified as representing the Canadian Blockchain Association, however he was no longer the Executive Director of that Association. Why wasn't Ms. Tanya Woods, the Executive Director of the Association, selected as the Champion Speaker for the Crypto Valley Conference? Were other experts considered, and if so, who were they?
9. Champions are paid nominal honoraria. What was the amount of honoraria that Mr. Kemper was paid?
10. Champions are expected to generate investment prospects. What investment prospects did Mr. Kemper generate as a result of his participation in the Crypto Valley Conference, and what is the value to Canada of those investments he generated?
11. Did Mr. Kemper participate in any other sector specific events either prior to or after the Crypto Valley conference, and if not why not?
12. In a recent video available on You Tube, Mr. Kemper is asked about the last protest he attended. His response is: "My life seems to be a constant protest against central banking." In another video interview he argues that modern communication and the internet have made representative democracy as we know it obsolete. Given these statements, why was Mr. Kemper chosen by the government to represent Canada at an international conference to drum up foreign direct investment in this country?
4. L'Initiative des champions inclut des formations régulières prévoyant un programme d'orientation et d'encadrement qui permettent aux champions de se familiariser avec les politiques du gouvernement et les tendances en matière d'investissement. À quelles dates M. Kemper a-t-il assisté aux sessions d'orientation et d'encadrement avant sa participation à la conférence de juin 2019?
5. Combien de conférences de champions ont eu lieu en 2019 et qui étaient les champions conférenciers à chacune d'entre elles? À quelles conférences/quels endroits ont-ils pris la parole et quels sont les coûts individuels pour chacun de ces champions conférenciers qui étaient couverts par le PISPIC?
6. D'où est venue l'idée que M. Kemper prononce une conférence à la Crypto Valley Conference? Est-elle venue des organisateurs de la conférence? Est-elle venue d'Affaires mondiales Canada? Était-ce l'idée de M. Kemper? Le Cabinet du Premier ministre était-il impliqué? Comment cela s'est-il passé?
7. À part M. Kemper, combien de champions est-ce qu'Affaires mondiales Canada a fait participer dans le secteur des blockchains?
8. Dans le programme de la Crypto Valley Conference, M. Kemper est désigné représentant de la Canadian Blockchain Conference; or, il n'était plus directeur exécutif de l'Association à ce moment-là. Pourquoi M^{me} Tanya Woods, la directrice exécutive de l'Association, ne fut-elle pas choisie comme championne conférencière à l'occasion de la Crypto Valley Conference? Est-ce que la participation d'autres experts a été envisagée et, dans l'affirmative, de qui s'agissait-il?
9. Les champions touchent des honoraires nominaux. À quel montant se sont élevés les honoraires de M. Kemper?
10. On s'attend que les champions génèrent des perspectives d'investissement. Quelles sont les perspectives d'investissement que M. Kemper a générées à la suite de sa participation à la Crypto Valley Conference, et quelle est la valeur de ces investissements pour le Canada?
11. Est-ce que M. Kemper a participé à tout autre événement visant un ou des secteurs spécifiques soit avant ou après la Crypto Valley Conference, et si non, pourquoi pas?
12. Dans une vidéo mise en ligne récemment sur YouTube, on interroge M. Kemper sur la dernière manifestation à laquelle il a participé. Il dit : « Ma vie semble consister en une protestation constante contre la banque centrale. » Dans une autre vidéo, il avance que les communications modernes et l'Internet ont rendu obsolète la démocratie représentative telle que nous la connaissons. Étant donné ces affirmations, pourquoi le gouvernement a-t-il choisi M. Kemper à titre de représentant du Canada à une conférence internationale visant à augmenter l'investissement direct étranger au pays?

No. 9.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Canadian Air Transport Security Authority (CATSA):

1. A Special Examination report by the Auditor General of Canada released in February 2016 recommended that the Corporation should “conduct information technology (IT) Threat and Risk Assessments on all critical systems and maintain action plans for each assessment.” How has CATSA made progress on this specific recommendation? How often are IT Threat and Risk Assessments conducted on critical systems? Please outline the specific actions taken by CATSA in response to the findings of IT Risk and Threat Assessments.
2. The *Budget Implementation Act, 2019, No. 1* transfers the responsibility for aviation security screening to a new not-for-profit organization. The original transfer date of March 31, 2020 was delayed. Has a new transfer date been set by the federal government? If so, what is that date?
3. CATSA’s 2019 Annual Report states: “As CATSA is playing a supporting role in this transition, there is a risk that the organization may not have direct access to the pertinent information required to enable a seamless transition to the new entity by the targeted deadline.” Is this risk related to the organization’s IT infrastructure? If so, how?

No. 10.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Canada Emergency Commercial Rent Assistance (CECRA) program:

1. How many small businesses in Canada have a federal government department, agency, Crown corporation, or any other federal entity as their landlord?
2. Does the Government of Canada know how many of these small businesses had their federal government landlord choose not to participate in the CECRA program? If so, how many? If not, does the Government of Canada have an estimate of this number?
3. Does the Government of Canada know if any small businesses with a federal government department, agency, Crown corporation or any other federal entity as their landlord have gone bankrupt since March 2020?
4. Since the CECRA program was launched, how much rent relief has been provided to small businesses which have a

N° 9.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant l’Administration canadienne de la sûreté du transport aérien (ACSTA) :

1. Le vérificateur général du Canada recommande dans un rapport d’examen spécial publié en février 2016 que l’Administration « devrait procéder à des évaluations des menaces et des risques liés aux TI pour tous les systèmes essentiels et disposer de plans d’action pour chacune des évaluations ». Quels progrès l’ACSTA a-t-elle réalisés sur cette recommandation? À quelle fréquence les évaluations des menaces et des risques liés aux TI sont-elles effectuées pour tous les systèmes essentiels? Veuillez décrire les mesures précises prises par l’ACSTA comme suite aux conclusions des évaluations des menaces et des risques.
2. La *Loi n° 1 d’exécution du budget de 2019* a transféré la responsabilité en matière de contrôle de sûreté dans l’aviation à une nouvelle organisation sans but lucratif. La date originale du 31 mars 2020 prévue pour le transfert a été retardée. Le gouvernement fédéral a-t-il fixé une nouvelle date de transfert? Si oui, laquelle?
3. On lit ce qui suit dans le rapport annuel 2019 de l’ACSTA : « Étant donné que l’ACSTA joue un rôle de second plan dans cette transition, il y a un risque que l’organisation n’ait pas directement accès aux renseignements pertinents requis pour assurer une transition en douceur vers la nouvelle entité dans les délais établis. » Ce risque est-il lié à l’infrastructure des TI? Si oui, de quelle manière?

N° 10.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le programme d’Aide d’urgence du Canada pour le loyer commercial (AUCLC) destinée aux petites entreprises :

1. Combien de petites entreprises au Canada ont pour locateur un ministère ou un organisme du gouvernement fédéral, une société d’État fédérale ou une autre entité fédérale?
2. Le gouvernement du Canada connaît-il le nombre de ces petites entreprises ayant pour locateur le gouvernement fédéral qui ont choisi de ne pas participer au programme de l’AUCLC? Dans l’affirmative, quel est ce nombre? Dans la négative, le gouvernement du Canada peut-il en donner une estimation?
3. Le gouvernement du Canada sait-il si des petites entreprises ayant pour locateur un ministère ou un organisme du gouvernement fédéral, une société d’État fédérale ou une autre entité fédérale ont fait faillite depuis mars 2020?
4. Depuis le lancement du programme de l’AUCLC, à quel montant se chiffre l’allègement des loyers fourni aux

federal government department, agency, Crown corporation, or any other federal entity as their landlord?

5. Was any directive issued by the Government of Canada to its departments, agencies, Crown corporations or any other federal entity to require them to make use of the CECRA program if their small business tenants requested rent relief? If not, why not?

No. 11.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding registered charities:

1. Have any registered charities had their charitable status revoked since October 2019? If so, how many, and why is this information not contained in the Canada Revenue Agency's (CRA) online database as of September 2020?
2. Have any registered charities been sanctioned with a financial penalty from CRA since October 2019? If so, how many, and why is this information not contained in CRA's online database as of September 2020?
3. Have any registered charities had their charitable status suspended since October 2019? If so, how many, and why is this information not contained in CRA's online database as of September 2020?
4. How many CRA staff currently work on the auditing of registered charities? Since October 2019, how many of these staff have been made surplus, and how many have been moved to other CRA divisions? If staff have been moved to other CRA divisions, when did this occur, and why?
5. Have audits of registered charities continued to be conducted since October 2019? If so, how many audits are currently underway? Were any of these audits suspended or cancelled due to the COVID-19 pandemic?

petites entreprises ayant pour locateur un ministère ou un organisme du gouvernement fédéral, une société d'État fédérale ou une autre entité fédérale?

5. Le gouvernement du Canada a-t-il émis une directive à l'intention de ses ministères, organismes, sociétés d'État ou autre entité fédérale les enjoignant à recourir au programme de l'AUCLC si les petites entreprises qui sont leurs locataires demandent un allègement du loyer? Si non, pourquoi pas?

N° 11.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant les organismes de bienfaisance enregistrés :

1. Depuis octobre 2019, des organismes de bienfaisance ont-ils vu leur enregistrement à titre d'organisme de charité révoqué? Dans l'affirmative, combien d'entre eux et pourquoi ces renseignements ne sont-ils pas affichés dans la base de données en ligne de l'Agence du revenu du Canada (ARC) en date de septembre 2020?
2. Des organismes de bienfaisance enregistrés ont-ils été frappés d'une pénalité financière de l'ARC depuis octobre 2019? Dans l'affirmative, combien d'entre eux et pourquoi ces renseignements ne sont-ils pas affichés dans la base de données en ligne de l'ARC en date de septembre 2020?
3. Des organismes de bienfaisance enregistrés ont-ils vu leur enregistrement à titre d'organisme de charité suspendu depuis octobre 2019? Dans l'affirmative, combien d'entre eux et pourquoi ces renseignements ne sont-ils pas affichés dans la base de données en ligne de l'ARC en date de septembre 2020?
4. À l'heure actuelle, combien d'employés de l'ARC travaillent à effectuer les vérifications au sein des organismes de bienfaisance enregistrés? Depuis octobre 2019, combien d'entre eux ont été déclarés excédentaires et combien ont été mutés dans d'autres divisions de l'ARC? Si des employés ont été mutés dans d'autres divisions de l'ARC, quand cela s'est-il produit et pourquoi?
5. Depuis octobre 2019, a-t-on continué à effectuer des vérifications au sein des organismes de bienfaisance enregistrés? Dans l'affirmative, combien de vérifications sont actuellement en cours? A-t-on suspendu ou annulé certaines de ces vérifications en raison de la pandémie de COVID-19?

No. 12.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding app-based voting in the House of Commons:

1. How much money has been spent to date on the development of a smartphone app for voting by Members of Parliament in the House of Commons?
2. Since July 6, 2020, have any outside contracts been awarded in relation to the development or implementation of a smartphone app for voting by Members of Parliament in the House of Commons? If so, who received these contracts, and what is the total amount awarded? When were the contracts awarded, and what are their duration?
3. What has been the involvement of the Communications Security Establishment in the development and testing of this app? How many CSE personnel have been assigned to work on this project?
4. How does this app ensure the authentication of the Member voting? Is this verification biometrics-based, such as facial recognition or fingerprint?

No. 13.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the COVID Alert app:

1. How many times has the Government of Canada's COVID Alert app been downloaded to date?
2. How many active users are there currently of the COVID Alert app?
3. What is the estimated percentage of all active phones which have downloaded this app?
4. What is estimated percentage of phones capable of downloading this app which have done so to date?
5. Is the number of people applying updates to the COVID Alert app tracked? If so, how many people have updated the app to the latest version?
6. How many exposure notifications have been sent to date?
7. How many people have entered one-time keys into the app after confirming their COVID-19 diagnosis?
8. How much has been spent to date on advertising to promote the use of the COVID Alert app, and what forms of advertising have been used?

N° 12.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant l'appli de vote à la Chambre des communes :

1. Jusqu'à maintenant, combien d'argent a-t-on dépensé relativement à l'élaboration d'une appli pour téléphone intelligent qui permettrait aux députés de voter à la Chambre des communes?
2. Depuis le 6 juillet 2020, a-t-on attribué des contrats externes relativement à la mise au point ou à la mise en œuvre d'une appli pour téléphone intelligent qui permettrait aux députés de voter à la Chambre des communes? Dans l'affirmative, qui a reçu ces contrats et quel montant totalisent-ils? Quand les contrats ont-ils été attribués et quelle est leur durée?
3. Quelle fut la participation du Centre de la sécurité des télécommunications dans la mise au point et les tests de cette appli? Combien de membres du personnel du CST ont été assignés à ce projet?
4. Comment cette appli assure-t-elle l'authentification du député qui vote? Cette vérification s'appuie-t-elle sur un système biométrique, comme la reconnaissance faciale ou les empreintes digitales?

N° 13.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant l'appli Alerte COVID :

1. Combien de fois l'appli Alerte COVID du gouvernement a-t-elle été téléchargée jusqu'à maintenant?
2. Combien compte-t-on actuellement d'utilisateurs actifs de l'appli Alerte COVID?
3. À quoi estime-t-on le pourcentage des téléphones actifs sur lequel on a téléchargé cette appli?
4. À quoi estime-t-on le pourcentage des téléphones capables de télécharger cette appli qui l'ont téléchargée jusqu'à maintenant?
5. Garde-t-on un relevé du nombre de personnes qui appliquent les mises à jour de l'appli Alerte COVID? Dans l'affirmative, combien de personnes ont mis à jour la dernière version de l'appli?
6. Combien d'avis d'exposition ont été envoyés jusqu'à maintenant?
7. Combien de personnes ont saisi la clé utilisable une seule fois dans l'appli après la confirmation de leur diagnostic de COVID-19?
8. Quels montants a-t-on dépensés jusqu'à maintenant en publicité visant à promouvoir l'utilisation de l'appli Alerte COVID et quelle forme la publicité a-t-elle prise?

9. Did the Government of Canada ask Bell, Telus, Rogers or any other carrier to send text messages inviting their customers to download the app? Were these messages bilingual? Did the Government of Canada ask carriers to ensure the text messages were bilingual?

No. 14.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding government consultations:

1. Which business groups and organizations did the Department of Finance or any other department consult with respect to each of the government's new emergency programs in response to COVID-19? What form did these consultations take, and what process was followed?
2. What specific advice was accepted by the government, and why? What advice was rejected, and why?
3. Did the Department of Finance or any other government department consult with the Canadian Federation of Independent Business prior to the government's two announcements on the wage subsidy program for small business, on March 18 and March 27, 2020, respectively? If yes, what form did that consultation take? If not, why not?

No. 15.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding flights in Canada containing COVID-positive passengers:

1. To date, how many flights in Canada have contained at least one passenger who tested positive for COVID-19?
2. How many of these flights were domestic, and how many were international?
3. How many passengers who tested positive for COVID-19 were arriving or in transit from international destinations?
4. Have public health authorities been able to contact all impacted fellow passengers to inform them of the positive case on their flight?

9. Le gouvernement a-t-il demandé à Bell, Telus, Rogers ou tout autre opérateur d'envoyer des messages texte invitant leurs clients à télécharger l'appli? Les messages étaient-ils bilingues? Le gouvernement du Canada a-t-il demandé aux opérateurs de s'assurer que les messages texte soient bilingues?

N° 14.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les consultations gouvernementales :

1. Quels regroupements d'affaires ou organisations ont été consultés par le ministère des Finances ou tout autre ministère à propos des nouveaux programmes d'urgence du gouvernement relativement à la COVID-19? Quelle forme cette consultation a-t-elle prise et quel processus a-t-on suivi?
2. Quels conseils précis le gouvernement a-t-il acceptés et pourquoi? Quels conseils a-t-il rejetés et pourquoi?
3. Est-ce que le ministère des Finances ou tout autre ministère du gouvernement a consulté la Fédération canadienne de l'entreprise indépendante avant les deux annonces du gouvernement sur le programme de subvention salariale pour les petites entreprises, le 18 mars et le 27 mars 2020 respectivement? Dans l'affirmative, quelle forme cette consultation a-t-elle prise? Dans la négative, pourquoi pas?

N° 15.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les vols au Canada transportant des passagers ayant la COVID-19 :

1. Jusqu'à ce jour, combien de vols au Canada avaient à leur bord au moins un passager ayant reçu un résultat de test positif pour la COVID-19?
2. Combien de ces vols étaient des vols nationaux et combien étaient des vols internationaux?
3. Combien de passagers ayant reçu un résultat de test positif pour la COVID-19 provenaient ou étaient en transit de destinations internationales?
4. Les autorités en matière de santé publique ont-elles réussi à communiquer avec tous les passagers touchés pour les aviser de la présence, sur leur vol, d'une personne ayant reçu un résultat de test positif pour la COVID-19?

No. 16.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding COVID-19 vaccinations:

1. Has Health Canada or the Public Health Agency of Canada developed a protocol surrounding the order in which different groups in the Canadian population will receive a COVID-19 vaccination, when it becomes available? If so, what is it?
2. Are any other federal government departments or agencies involved in the decision-making surrounding the distribution amongst our population of a COVID-19 vaccine(s)? If so, which ones?
3. Are provincial health authorities responsible for developing such a protocol in their own jurisdictions, or will the distribution of a COVID-19 vaccine follow national rules or guidelines?
4. The Public Health Agency of Canada's guidance document *Canadian Pandemic Influenza Preparedness: Planning Guidance for the Health Sector* was last updated in August 2018. Is it being updated? If so, when will the update be released, and will it be specific to the COVID-19 pandemic?

No. 17.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding Global Affairs Canada:

1. Please indicate total imports from the People's Republic of China during each of the past four years of the following health-related materials:
 - Anthraquinone
 - Steroidal hormones
 - Azelaic acid
 - Vitamin D
 - Vitamin B6
 - Vitamin B12
 - Naphthols
 - First-aid boxes
 - Hydantoin

N° 16.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant la vaccination contre la COVID-19 :

1. Est-ce que Santé Canada ou l'Agence de la santé publique du Canada a développé un protocole régissant l'ordre dans lequel les différents groupes de la population canadienne recevront le vaccin contre la COVID-19, lorsque ce dernier sera disponible? Dans l'affirmative, quel est ce protocole?
2. Est-ce que d'autres ministères ou organismes du gouvernement fédéral participent à la prise de décisions concernant la distribution d'un vaccin (ou de vaccins) contre la COVID-19 parmi la population? Dans l'affirmative, lesquels?
3. Est-ce que les autorités sanitaires provinciales sont chargées de mettre au point un tel protocole dans leur territoire de compétence ou est-ce que la distribution d'un vaccin contre la COVID-19 suivra des règles ou lignes directrices nationales?
4. La dernière mise à jour du document d'orientation de l'Agence de la santé publique du Canada appelé *Préparation du Canada en cas de grippe pandémique : Guide de planification pour le secteur de la santé* remonte au mois d'août 2018. Ce document est-il en voie d'actualisation? Dans l'affirmative, quand la mise à jour sera-t-elle publiée et portera-t-elle spécifiquement sur la pandémie de la COVID-19?

N° 17.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant Affaires mondiales Canada :

1. Veuillez fournir les importations totales en provenance de la République populaire de Chine pendant chacune des quatre dernières années en ce qui concerne les produits suivants liés à la santé :
 - Anthraquinone
 - Hormones stéroïdiennes
 - Acide azélaïque
 - Vitamine D
 - Vitamine B6
 - Vitamine B12
 - Naphtols
 - Trousses de secours
 - Hydantoïne

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Resorcinol • Acetylsalicylic acid • Lysine • Choline • Vitamin B1 • Coenzyme Q10 <p>2. Please indicate total Canadian imports from the People's Republic of China during each of the past four years of the following metals and industrial products:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manganese • Scandium and yttrium • Magnesium • Alkali metals • Tungsten • Steel and iron grinding balls • Shipping containers • Piezoelectric quartz • Iron and steel nails • Carbon electrons • Sodium metasilicates • Magnets • Hydraulic jacks • Laptops • Mobile phones • Video recorders • sound recorders <p>3. Please provide the total imports of each of the same materials during each of the past four years from other countries, and please provide total sourcing of the same materials from Canadian suppliers in each of the past four years.</p> <p>4. Does Global Affairs or any other department or agency of the Government of Canada identify categories of goods deemed necessary for the support of critical national infrastructure in Canada? If so, please outline how those categories are determined and how critical national infrastructure — or the equivalent term used in government — is defined.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Résorcine • Acide acétylsalicylique • Lysine • Choline • Vitamine B1 • Coenzyme Q10 <p>2. Veuillez fournir les importations totales en provenance de la République populaire de Chine pendant chacune des quatre dernières années en ce qui concerne les métaux et produits industriels suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manganèse • Scandium et yttrium • Magnésium • Métaux alcalins • Tungstène • Billes de broyage en acier et en fer • Conteneurs d'expédition • Quartz piézoélectrique • Clous de fer et d'acier • Électrons de carbone • Métasilicate de sodium • Aimants • Vérins hydrauliques • Ordinateurs portatifs • Téléphones portables • Magnétoscopes • Enregistreurs de son <p>3. Veuillez fournir les importations totales de chacun des matériaux susmentionnés pendant chacune des quatre dernières années en provenance d'autres pays ainsi que l'approvisionnement total de ces mêmes matériaux auprès de fournisseurs canadiens pendant chacune des quatre dernières années également.</p> <p>4. Est-ce qu'Affaires mondiales Canada ou un autre ministère ou organisme du gouvernement du Canada désigne des catégories de biens jugés nécessaires au soutien de l'infrastructure nationale critique au Canada? Dans l'affirmative, veuillez expliquer comment ces catégories sont désignées et comment se définit l'infrastructure nationale critique — ou tout autre terme équivalent utilisé au sein du gouvernement.</p> |
|--|---|

5. What measures or policies does the Government of Canada have in place to ensure that Canada's critical national infrastructure has secure chains of supply?

5. Quelles sont les mesures ou politiques qui sont en place au sein du gouvernement pour veiller à la sécurité des chaînes d'approvisionnement de l'infrastructure nationale critique?

No. 18.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding Correctional Services Canada:

1. Please provide the numbers and percentage of all offenders currently incarcerated who were identified, either at intake or as part of another assessment, as unemployed prior to their incarceration.
2. Please provide the numbers and percentage of all offenders currently incarcerated who were convicted of trafficking, illegal drug importation or possession for the purpose of trafficking and who were identified, either at intake or as part of another assessment, as unemployed prior to their incarceration.
3. Please provide the numbers and percentage of all offenders currently incarcerated who were convicted of sexual interference or sexual assault and who were identified, either at intake or as part of another assessment, as unemployed prior to their incarceration.
4. Please provide the numbers and percentage of all offenders currently incarcerated who were identified, either at intake or as part of another assessment, as in receipt of any form of social assistance from any level of government prior to their incarceration.
5. Please provide the numbers and percentage of all offenders currently incarcerated who were convicted of trafficking, illegal drug importation or possession for the purpose of trafficking and who were identified, either at intake or as part of another assessment, as in receipt of any form of social assistance from any level of government prior to their incarceration.
6. Please provide the numbers and percentage of all offenders currently incarcerated who were convicted of sexual interference or sexual assault and who were identified, either at intake or as part of another assessment, as in receipt of any form of social assistance from any level of government prior to their incarceration.

N° 18.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le Service correctionnel du Canada :

1. Veuillez fournir le nombre et le pourcentage de tous les contrevenants actuellement incarcérés qui ont été désignés, soit à l'admission ou dans le cadre d'une autre évaluation, comme sans emploi avant leur incarcération.
2. Veuillez fournir le nombre et le pourcentage de tous les contrevenants actuellement incarcérés qui ont été condamnés pour trafic, importation de drogues illicites ou possession aux fins de trafic et qui ont été désignés, soit à l'admission ou dans le cadre d'une autre évaluation, comme sans emploi avant leur incarcération.
3. Veuillez fournir le nombre et le pourcentage de tous les contrevenants actuellement incarcérés qui ont été condamnés pour contacts sexuels ou agression sexuelle et qui ont été désignés, soit à l'admission ou dans le cadre d'une autre évaluation, comme sans emploi avant leur incarcération.
4. Veuillez fournir le nombre et le pourcentage de tous les contrevenants actuellement incarcérés qui ont été désignés, soit à l'admission ou dans le cadre d'une autre évaluation, comme bénéficiaires d'une forme d'aide sociale provenant d'un quelconque niveau de gouvernement avant leur incarcération.
5. Veuillez fournir le nombre et le pourcentage de tous les contrevenants actuellement incarcérés qui ont été condamnés pour trafic, importation de drogues illicites ou possession aux fins de trafic et qui ont été désignés, soit à l'admission ou dans le cadre d'une autre évaluation, comme bénéficiaires d'une forme d'aide sociale provenant d'un quelconque niveau de gouvernement avant leur incarcération.
6. Veuillez fournir le nombre et le pourcentage de tous les contrevenants actuellement incarcérés qui ont été condamnés pour contacts sexuels ou agression sexuelle et qui ont été désignés, soit à l'admission ou dans le cadre d'une autre évaluation, comme bénéficiaires d'une forme d'aide sociale provenant d'un quelconque niveau de gouvernement avant leur incarcération.

No. 19.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Defence Capabilities Blueprint:

The mandate letter of the Minister of National Defence instructs the Minister to: “Ensure the Canadian Armed Forces have the capabilities and equipment required to uphold their responsibilities through continued implementation of *Strong, Secure, Engaged*, including new procurements and planned funding increases”. Under *Strong, Secure, Engaged*, the Defence Capabilities Blueprint (DCB) contains general project timelines for approximately 240 major capital information technology and infrastructure projects, and significant in-service support contracts.

1. Can the Minister explain how these projects are prioritized?
2. Can the Minister please provide timelines for initiating the request for proposal (RFP), letting a contract and completing delivery for each of these 240 projects?
3. Can the Minister identify the government’s twenty most important capability projects within the DCB, and the current timelines (initiating the RFP, letting a contract and completing delivery) for completing priority projects?
4. How many of the 240 major projects are currently funded?

No. 20.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding Defence Procurement Canada:

The mandate letter for the Minister of National Defence instructs the Minister to: “Support the Minister of Public Services and Procurement to bring forward analyses and options for the creation of Defence Procurement Canada, to ensure that Canada’s biggest and most complex National Defence and Canadian Coast Guard procurement projects are delivered on time and with greater transparency to Parliament. This priority is to be developed concurrently with ongoing procurement projects and existing timelines”.

1. Can the Minister provide the currently envisaged timeline and key milestones for bringing forward “analyses and options for the creation of Defence Procurement Canada”?
2. Since December 2019, how many meetings has the Minister held with the Minister of Public Services and Procurement specifically concerning this matter?

N° 19.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le Programme des capacités de la Défense :

La lettre de mandat du ministre de la Défense nationale lui donne instruction de : « Veiller à ce que les Forces armées canadiennes disposent des capacités et de l’équipement nécessaires pour s’acquitter de leurs responsabilités par la mise en œuvre du programme *Protection, Sécurité, Engagement*, y compris les nouvelles acquisitions et les augmentations de financement prévues. » En vertu de la politique *Protection, Sécurité, Engagement*, le Programme des capacités de la Défense (PCD) comprend les paliers de financement et les échéanciers d’environ 240 grands projets d’immobilisations, de technologie de l’information et d’infrastructure, ainsi que d’importants contrats de soutien en service.

1. Le Ministre peut-il expliquer comment la priorité de ces projets est établie?
2. Le Ministre peut-il fournir les échéanciers pour lancer l’appel de propositions, accorder un contrat et compléter la livraison de chacun de ces 240 projets?
3. Le Ministre peut-il identifier les vingt projets de capacité les plus importants dans le cadre du PCD ainsi que les échéanciers actuels (lancer l’appel de propositions, accorder un contrat et compléter la livraison) pour la réalisation des projets prioritaires?
4. Parmi les 240 grands projets, combien sont actuellement financés?

N° 20.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant Approvisionnement de défense Canada :

La lettre de mandat du ministre de la Défense nationale lui donne instruction : « [d’]Appuyer la ministre des Services publics et de l’Approvisionnement dans l’élaboration d’options et d’analyses par rapport à la création d’Approvisionnement de défense Canada, afin de veiller à ce que les projets d’approvisionnement les plus importants et les plus complexes pour la Défense nationale et la Garde côtière canadienne soient livrés à temps et de manière plus transparente à l’égard du Parlement. Cette priorité doit progresser en même temps que les projets d’approvisionnement en cours et dans le respect des échéanciers établis. »

1. Le Ministre peut-il fournir l’échéancier et les étapes principales actuellement envisagés pour « l’élaboration d’options et d’analyses par rapport à la création d’Approvisionnement de défense Canada »?
2. Depuis décembre 2019, combien de réunions portant spécifiquement sur cet enjeu le Ministre a-t-il tenues avec la ministre des Services publics et de l’Approvisionnement?

No. 21.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding Global Affairs Canada:

Could the government please list all Canadian diplomats who currently receive a remuneration higher than the official pay scale, and provide the position and salary range of these individuals?

No. 22.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—With respect to the Department of National Defence:

The mandate letter for the Minister of National Defence instructs the Minister to: “Continue to improve support for the women and men of the Canadian Armed Forces and to ensure a workplace characterized by professionalism, inclusion and valuing diversity: Work with senior leaders of the Canadian Armed Forces to establish and maintain a workplace free from harassment and discrimination; Create a new \$2,500 tax-free benefit every time a military family relocates, to help with retraining, recertification and other costs of finding new work; and Achieve the goal of 25 per cent of Canadian Armed Forces members being women by 2026”.

1. Can the Minister please outline the status of each of the components of this initiative?
2. What is the current percentage of women in the Canadian Armed Forces (CAF) at present? What are the targets for each year up to 2026?
3. Within the 25% overall target, have sub-targets been set for the employment of women in the various elements of the CAF, including the combat arms? What are those targets?
4. What measures are being taken to ensure that targets are being met on an annual basis?
5. Have training or operational standards, or practices, in any element of the CAF been adjusted in any way to facilitate meeting the set targets? If so, please explain the specific nature of the adjustments that have been made?
6. Could the Minister please outline each of the recruitment objectives for every designated group? What is the current level of designated group membership in the CAF at the present time? What are the targets for each year up to 2026?
7. How are the various designated group recruitment objectives balanced against urgent operational recruiting needs in the CAF that may arise?

N° 21.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant Affaires mondiales Canada :

Le gouvernement peut-il dresser la liste de tous les diplomates canadiens qui reçoivent actuellement une rémunération supérieure à l'échelle des salaires officielle et fournir le poste et l'échelle salariale de ces personnes?

N° 22.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—En ce qui concerne le ministère de la Défense nationale :

La lettre de mandat du ministre de la Défense nationale lui donne instruction de : « Continuer d'améliorer le soutien aux membres des Forces armées canadiennes et assurer un milieu de travail professionnel et inclusif qui favorise la diversité : Collaborer avec les haut gradés des Forces armées canadiennes afin d'établir et de maintenir un milieu de travail exempt de harcèlement et de discrimination; Créer une nouvelle prestation libre d'impôt de 2?500 \$, destinée aux familles militaires qui doivent déménager afin de couvrir les coûts associés au renouvellement de la formation, de l'accréditation et des autres coûts liés à la recherche d'un nouvel emploi; Faire augmenter à 25 % la proportion de femmes parmi les membres des Forces armées canadiennes d'ici à 2026. »

1. Le Ministre peut-il faire le bilan de la situation pour chacun des volets de cette initiative?
2. Quel est l'actuel pourcentage de femmes membres des Forces armées canadiennes (FAC)? Quels sont les objectifs pour chaque année allant jusqu'en 2026?
3. Dans le cadre de l'objectif global de 25 %, a-t-on établi des sous-objectifs visant l'emploi des femmes dans les divers éléments des FAC, y compris les armes de combat? Quels sont ces objectifs?
4. Quelles mesures a-t-on prises pour favoriser l'atteinte des objectifs chaque année?
5. A-t-on modifié de quelque façon que ce soit les normes opérationnelles ou d'entraînement ou les pratiques de tout élément des FAC pour faciliter l'atteinte des objectifs fixés? Dans l'affirmative, veuillez expliquer la nature précise des modifications apportées.
6. Le Ministre peut-il énumérer chacun des objectifs en matière de recrutement pour chaque groupe désigné? Quel est l'actuel taux d'adhésion aux groupes désignés dans les FAC? Quels sont les objectifs pour chaque année allant jusqu'en 2026?
7. Comment les objectifs en matière de recrutement pour chaque groupe désigné se comparent-ils à d'éventuels besoins opérationnels d'urgence en matière de recrutement dans les FAC?

- | | |
|--|---|
| <p>8. When an urgent operational recruiting requirement related to a particular trade arises (for instance with respect to pilots in the RCAF), does such a requirement ever take any form of precedence, even temporarily, over designated group objectives?</p> <p>9. What are the current manning requirements for each frigate in the RCN, each submarine and each MCDV? To what extent are these requirements being met?</p> <p>10. How many RCN frigates, submarines and MCDVs are currently manned up to the full requirement?</p> <p>11. What is the current authorized strength level for each CF-18, Aurora and Cyclone squadron in RCAF in terms of numbers of operational aircraft, pilots and personnel? How many CF-18, Aurora and Cyclone squadrons in the RCAF are currently manned up to their full requirement?</p> <p>12. What is the current authorized strength level for each Regular Force armoured, infantry and artillery regiment/battalion in the Canadian Army? How many of these units are currently manned up to their full requirement?</p> | <p>8. Lorsque survient une exigence de recrutement opérationnel urgente relative à une fonction particulière (par exemple en ce qui a trait aux pilotes de l'ARC), cette exigence a-t-elle préséance, même temporairement, sur les objectifs fixés pour les groupes désignés?</p> <p>9. Quelles sont les actuelles exigences en matière de personnel pour chacune des frégates, chacun des sous-marins et pour les autres navires de la MRC? Dans quelle mesure satisfait-on à ces exigences?</p> <p>10. À l'heure actuelle, combien de frégates, de sous-marins et d'autres navires de la MRC bénéficient d'un complément de personnel complet?</p> <p>11. Quel est l'actuel niveau maximum autorisé pour chaque escadron de CF-18, d'Aurora et de Cyclone de l'ARC en termes du nombre d'appareils, de pilotes et d'effectifs opérationnels? Combien d'escadrons de CF-18, d'Aurora et de Cyclone de l'ARC bénéficient actuellement du personnel complet nécessaire?</p> <p>12. Quel est l'actuel niveau maximum autorisé pour chaque régiment/bataillon blindé, d'infanterie et d'artillerie des Forces canadiennes? Combien de ces unités bénéficient actuellement du personnel complet nécessaire?</p> |
|--|---|

No. 23.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding classified or protected documents:

1. Across the Government of Canada, from January 1, 2020 to date, how many documents have been handled or stored in a manner which did not meet the requirements of the document's security level?
2. Which government departments or agencies have seen the most incidents of improperly handled or stored documents in 2020?
3. Have any security clearances been revoked in 2020 in relation to the treatment of these documents? If so, how many?
4. What guidance regarding the treatment of documents has been given to public servants working from home due to the COVID-19 pandemic?
5. How do government agencies and departments conduct security checks to monitor the proper handling of documents remotely?
6. Have any "Protected C", "Confidential", "Secret", and "Top Secret" documents been worked on from home during the COVID-19 pandemic? If so, how many, and from which departments or agencies?

N° 23.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les documents classifiés ou protégés :

1. Dans l'ensemble du gouvernement du Canada, du 1^{er} janvier 2020 jusqu'à ce jour, combien de documents ont été manipulés ou entreposés d'une manière qui ne respecte pas les exigences correspondant au niveau de sûreté du document?
2. Dans quels ministères ou organismes du gouvernement a-t-on constaté la plus grande incidence de manipulation ou d'entreposage inadéquat de documents en 2020?
3. En 2020, a-t-on révoqué des habilitations de sécurité liées à la manipulation de ces documents? Dans l'affirmative, combien?
4. Quels conseils sur la manipulation de ces documents a-t-on donné aux fonctionnaires qui font du télétravail en raison de la pandémie de COVID-19?
5. Comment les organismes et ministères gouvernementaux font-ils pour effectuer à distance des contrôles de sécurité sur la manipulation adéquate des documents?
6. Est-ce que des documents portant la mention « PROTÉGÉ C », « CONFIDENTIEL », « SECRET » ou « TRÈS SECRET » ont été manipulés par des fonctionnaires en télétravail pendant la pandémie de COVID-19? Dans l'affirmative, combien et de quels ministères ou organismes provenaient ces documents?

No. 24.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding Export Development Canada (EDC):

1. How has EDC worked to implement each of the recommendations contained in a 2018 report from the Office of the Auditor General of Canada?
2. The Auditor General found significant deficiencies concerning Board appointments. Does EDC have a plan to ensure timely appointments or reappointments to the Board?
3. How does EDC's new Transparency and Disclosure Policy released in March 2020 address all the deficiencies identified in a 2019 review from Global Affairs Canada and International Financial Consulting Ltd.?

No. 25.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding fighter aircrafts:

The mandate letter of the Minister of National Defence instructs the Minister to: “Work with the Minister of Public Services and Procurement to manage the competitive process to select a supplier and enter into a contract to construct Canada’s fighter aircraft fleet”.

1. Can the Minister please explain how this process is being managed on a day-to-day basis?
2. Since December 2019, how many meetings has the Minister held with the Minister of Public Services and Procurement specifically concerning this project?
3. Can the Minister confirm that the plan is to sign a contract for a new fighter aircraft in 2022? Can the Minister outline the key milestones over the next two years in order to meet that objective?
4. Can the Minister confirm that all aircraft manufacturers, including Boeing, Saab and Lockheed Martin, are participating in this competitive process?
5. What is the currently estimated date of delivery for the first new fighter aircraft? What is the currently estimated date for the first front-line squadron to be operational? What is currently estimated date of delivery of the final aircraft?
6. Can the Minister confirm that it remains the intent of the Government of Canada to procure 88 new fighter aircraft in total?

N° 24.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant Exportation et Développement Canada (EDC) :

1. Comment EDC a-t-il travaillé pour mettre en œuvre chacune des recommandations formulées dans un rapport du Bureau du vérificateur général du Canada paru en 2018?
2. Le vérificateur général a signalé des défauts graves au sujet des nominations au Conseil. Est-ce qu’EDC a un plan pour procéder, en temps opportun, à la nomination ou au renouvellement des administrateurs?
3. Comment la nouvelle Politique sur la transparence et la divulgation adoptée par EDC en mars 2020 donne-t-elle suite aux défauts signalés dans un examen effectué en 2019 par Affaires mondiales Canada et International Financial Consulting Ltd.?

N° 25.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les avions chasseur :

La lettre de mandat du ministre de la Défense nationale lui donne instruction de : « Collaborer avec la ministre des Services publics et de l’Approvisionnement dans la gestion du processus concurrentiel pour choisir un fournisseur et conclure un contrat pour la construction de la flotte d’avions chasseurs du Canada. »

1. Le Ministre peut-il expliquer comment ce processus est géré au quotidien?
2. Depuis décembre 2019, combien de réunions portant spécifiquement sur ce projet le Ministre a-t-il tenues avec la ministre des Services publics et de l’Approvisionnement?
3. Le Ministre peut-il confirmer que l’objectif est de signer un contrat pour la construction d’un nouvel avion chasseur en 2022? Le Ministre peut-il identifier les étapes principales à suivre au cours des deux prochaines années afin d’atteindre cet objectif?
4. Le Ministre peut-il confirmer que tous les avionneurs, y compris Boeing, Saab et Lockheed Martin, participent à ce processus concurrentiel?
5. Quelle est l’actuelle date estimée de livraison des premiers nouveaux avions chasseurs? Quelle est l’actuelle date estimée de mise en opération du premier escadron de la ligne de front? Quelle est l’actuelle date estimée de livraison du dernier appareil?
6. Le Ministre peut-il confirmer que le gouvernement du Canada a toujours l’intention de faire l’acquisition d’un total de 88 nouveaux avions chasseurs?

No. 26.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding Global Affairs Canada:

The mandate letter of the Minister of Foreign Affairs calls on the Minister to “Expand Canadian diplomacy on global issues and in international institutions. We must maximize the Canadian advantage of being a member of the world’s most vital multilateral institutions, continuing to be a strong voice for the rules-based order” and to “lead Canada’s United Nations Security Council campaign”.

Please outline:

- Funding and full-time equivalents (FTEs) allocated within Global Affairs Canada to support this initiative since March 2016;
- Total value of funding provided to date to “Security Council Report” to address thematic and country priorities of interest to Canada in its preparation for a seat on the council;
- A list of all contracts entered into by the Government of Canada or the Department with any organization related to the preparation of Canada’s bid for a Security Council seat;
- The individual value of each such contract;
- Number of meetings held by the Deputy Minister of Foreign Affairs with foreign ambassadors/high commissioners or other senior foreign officials since March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agenda;
- Number of meetings held by the Deputy Minister of International Trade with foreign ambassadors/high commissioners or other senior foreign officials since March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agenda;
- Number of meetings held by the Deputy Minister of International Development with foreign ambassadors/high commissioners or other senior foreign officials since March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agenda;
- Number of meetings held by the Associate Deputy Minister of Foreign Affairs with foreign ambassadors/high commissioners or other senior foreign officials since March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agenda;
- Number of meetings held by the Minister of Foreign Affairs with other Foreign Ministers, foreign ambassadors/high commissioners or other senior foreign officials since

N° 26.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant Affaires mondiale Canada :

La lettre de mandat du ministre des Affaires étrangères lui donne instruction : « [d’]Élargir le rôle joué par la diplomatie canadienne en matière d’enjeux mondiaux et au sein des institutions internationales. Nous devons tirer le maximum de l’avantage que confère au Canada notre appartenance aux plus importantes institutions multilatérales dans le monde, pour continuer à défendre avec vigueur l’ordre fondé sur des règles. » Elle le charge également de : « Diriger la campagne du Canada en vue de l’obtention d’un siège au Conseil de sécurité des Nations Unies. »

Veuillez fournir :

- Le financement et les équivalents temps plein (ETP) alloués au sein d’Affaires mondiales Canada depuis 2016 pour appuyer cette initiative;
- La valeur totale du financement versé à ce jour à « Security Council Report » pour donner suite aux priorités par thème et par pays qui intéressent le Canada en vue de ses préparatifs pour occuper un siège au Conseil;
- La liste de tous les contrats conclus par le gouvernement du Canada ou par le ministère des Affaires étrangères avec toute organisation relativement à la préparation de la candidature du Canada en vue de l’obtention d’un siège au Conseil de sécurité des Nations Unies;
- La valeur individuelle de chacun de ces contrats;
- Le nombre de réunions tenues depuis mars 2016 par le sous-ministre des Affaires étrangères avec des ambassadeurs/hauts commissaires étrangers ou d’autres hauts fonctionnaires étrangers où cette initiative était une question principale à l’ordre du jour proposé;
- Le nombre de réunions tenues depuis mars 2016 par le sous-ministre du Commerce international avec des ambassadeurs/hauts commissaires étrangers ou d’autres hauts fonctionnaires étrangers où cette initiative était une question principale à l’ordre du jour proposé;
- Le nombre de réunions tenues depuis mars 2016 par le sous-ministre du Développement international avec des ambassadeurs/hauts commissaires étrangers ou d’autres hauts fonctionnaires étrangers où cette initiative était une question principale à l’ordre du jour proposé;
- Le nombre de réunions tenues depuis mars 2016 par le sous-ministre associé aux Affaires étrangères avec des ambassadeurs/hauts commissaires étrangers ou d’autres hauts fonctionnaires étrangers où cette initiative était une question principale à l’ordre du jour proposé;
- Le nombre de réunions tenues depuis mars 2016 par le ministre des Affaires étrangères avec d’autres ministres des Affaires étrangères, des ambassadeurs/hauts

March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agenda;

- Number of meetings held by the Minister of International Development with other Foreign or Development Ministers, foreign ambassadors/high commissioners or other senior foreign officials since March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agenda;
- Number of meetings held by the Minister of Small Business, Export Promotion and International Trade with other Foreign or Development Ministers, foreign ambassadors/high commissioners or other senior foreign officials since March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agenda;
- Number of international visits undertaken by any Minister, Deputy Minister or Associate Deputy Minister from the Department of Global Affairs since March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agendas.
- A list of countries visited by any Minister, Deputy Minister or Associate Deputy Minister from the Department of Global Affairs since March 2016 where this initiative was a principal issue on the proposed agendas.
- List, nature and value of individual funding commitments made by the Government of Canada to development, or other initiatives, in Barbados or any other member state in the Caribbean Community since March 2016;
- List, nature and value of individual funding commitments made by the Government of Canada to development, or other initiatives, in Nigeria, Ethiopia, Somalia, Mauritius, Madagascar, Senegal or any other member state in the African Union since March 2016;
- List, nature and value of individual funding commitments made by the Government of Canada to development, or other initiatives, in any member state in the Organization of American States since March 2016.

commissaires étrangers ou d'autres hauts fonctionnaires étrangers où cette initiative était une question principale à l'ordre du jour proposé;

- Le nombre de réunions tenues depuis mars 2016 par le ministre du Développement international avec d'autres ministres des Affaires étrangères ou du Développement, des ambassadeurs/hauts commissaires étrangers ou d'autres hauts fonctionnaires étrangers où cette initiative était une question principale à l'ordre du jour proposé;
- Le nombre de réunions tenues depuis mars 2016 par la ministre de la Petite Entreprise, de la Promotion des exportations et du Commerce international avec d'autres ministres des Affaires étrangères ou du Développement, des ambassadeurs/hauts commissaires étrangers ou d'autres hauts fonctionnaires étrangers où cette initiative était une question principale à l'ordre du jour proposé;
- Le nombre de visites internationales effectuées depuis mars 2016 par tout ministre, sous-ministre ou sous-ministre associé du ministère des Affaires mondiales où cette initiative était une question principale à l'ordre du jour proposé;
- La liste des pays visités par tout ministre, sous-ministre ou sous-ministre associé du ministère des Affaires mondiales depuis mars 2016 où cette initiative était une question principale à l'ordre du jour proposé;
- La liste, la nature et la valeur des engagements individuels en matière de financement que le gouvernement du Canada a consentis au développement, ou à d'autres initiatives, à La Barbade ou dans tout autre État membre de la Communauté des Caraïbes depuis mars 2016;
- La liste, la nature et la valeur des engagements individuels en matière de financement que le gouvernement du Canada a consentis au développement, ou à d'autres initiatives, au Nigeria, en Éthiopie, en Somalie, dans l'Île Maurice, à Madagascar, au Sénégal ou dans tout autre État membre de l'Union africaine depuis mars 2016;
- La liste, la nature et la valeur des engagements individuels en matière de financement que le gouvernement du Canada a consentis au développement, ou à d'autres initiatives, dans tout État membre de l'Organisation des États américains depuis mars 2016.

No. 27.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the residences situated at Harrington Lake:

1. When was the “Caretaker’s House”, originally built in 1850, moved and renamed the “Farmhouse”?
2. Was the Prime Minister, the Prime Minister’s Office and/or the Privy Council Office involved in the decision to move the Caretaker’s House?

N° 27.

Par l’honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant les résidences situées au lac Harrington :

1. Quand le « chalet du gardien », construit en 1850, a-t-il été déménagé et renommé « maison du gardien »?
2. Le Premier ministre, le Cabinet du Premier ministre et (ou) le Bureau du Conseil privé ont-ils pris part à la décision de déménager le chalet du gardien?

3. What are the detailed costs of moving the Caretaker's House and renovating the Farmhouse?
4. What is the budget for renovating the main cottage?
5. What is the timeline to complete the renovations?

No. 28.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding icebreakers:

The entire Coast Guard icebreaker fleet is to reach the limit of its anticipated life expectancy in the current decade. With respect to the Louis S. St-Laurent, that estimated life expectancy has already passed.

1. What is the current estimate for how long the Louis S. St-Laurent can be maintained in service? What is the estimated cost for maintaining the Louis S. St-Laurent through the 2020s? Does the Louis S. St-Laurent have a planned retirement date?
2. The Government has asked for an RFI from Canadian shipyards on their ability to build the Diefenbaker icebreaker as a replacement for the Louis S. St-Laurent. For what reason did the Government remove the Diefenbaker from the Seaspan yard in June 2019 only to issue an RFI, including Seaspan, eight months later? Why did it take the Government eight months to issue this RFI, after removing the Diefenbaker icebreaker from the Seaspan yard, when the project is clearly extremely urgent? What explains the fact that it has taken the Government four years, since taking office in November 2015, to issue this RFI related to the replacement of the Louis S. St-Laurent?
3. The Government has indicated that it wishes to see the Diefenbaker icebreaker enter service by December 2029. Please outline the critical path and milestones currently envisaged to ensure that this objective can be achieved. When is it anticipated that construction must begin in order to meet the December 2029 objective?
4. Please provide the current cost estimate for building the Diefenbaker icebreaker. Will the Government commit to building an icebreaker at the Polar 2 class level or, if not, what level of icebreaking capability is envisaged for the Diefenbaker?
5. Will the Government please provide the envisaged schedule for building six medium icebreakers for the Canadian Coast Guard to replace the vessels currently reaching their estimated maximum life expectancy? When is the first medium icebreaker anticipated to enter service and when will the sixth vessel enter service?
6. Does the Government remain on track to negotiate an umbrella agreement with Davie Shipbuilding this year?

3. Quels sont les coûts détaillés liés au déménagement du chalet du gardien et des rénovations de la maison du gardien?
4. Quel budget est alloué aux rénovations de la maison principale?
5. Quel est le délai pour l'achèvement des rénovations?

N° 28.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—En ce qui concerne les brise-glaces :

La flotte entière de brise-glaces de la Garde côtière canadienne atteindra la fin de sa durée utile durant la décennie en cours. Pour ce qui est du Louis S. St-Laurent, il a déjà atteint sa durée utile.

1. Pendant combien de temps estime-t-on pouvoir exploiter le Louis S. St. Laurent? À combien estime-t-on le coût d'entretien du Louis S. St-Laurent pendant les années 2020? A-t-on prévu une date pour le retrait de service du Louis S. St-Laurent?
2. Le gouvernement a envoyé une demande d'information aux chantiers canadiens pour évaluer leur capacité de construire le brise-glaces Diefenbaker qui remplacera le Louis S. St-Laurent. Pourquoi le gouvernement a-t-il d'abord retiré le Diefenbaker au chantier Seaspan en juin 2019 pour ensuite émettre une demande d'information, incluant Seaspan, huit mois plus tard? Pourquoi a-t-il fallu au gouvernement huit mois pour émettre cette demande d'information, après avoir retiré le brise-glaces Diefenbaker au chantier Seaspan, alors que ce projet est clairement extrêmement urgent? Comment expliquer que le gouvernement ait pris quatre ans, depuis son entrée en fonction en novembre 2015, pour émettre cette demande d'information concernant le remplacement du Louis S. St-Laurent?
3. Le gouvernement a dit souhaiter que le brise-glaces Diefenbaker entre en service d'ici décembre 2029. Veuillez fournir le chemin critique et les jalons actuellement envisagés afin d'atteindre cet objectif. À quel moment s'attend-on à devoir commencer la construction afin d'atteindre l'objectif de décembre 2029?
4. Veuillez fournir l'estimation actuelle des coûts de la construction du brise-glaces Diefenbaker. Le gouvernement va-t-il s'engager à construire un brise-glaces de classe polaire 2 ou, dans la négative, quelle capacité de déglacage envisage-t-il pour le Diefenbaker?
5. Le gouvernement peut-il fournir le calendrier envisagé pour la construction de six brise-glaces moyens pour la Garde côtière canadienne qui remplaceront les navires qui atteignent leur durée utile maximale prévue? Quand prévoit-on l'entrée en service du premier brise-glaces moyen et quand le sixième navire sera-t-il mis en service?
6. Le gouvernement est-il sur la bonne voie pour négocier un accord cadre avec les Chantiers maritimes Davie cette

When will construction of the first medium icebreaker begin?

7. Can the Government confirm that the interim icebreakers currently entering service will be sufficient to provide icebreaking capability in the St. Lawrence river and in all Canadian waters through the 2020s and until the new medium icebreakers are in service? If not, how will these essential icebreaking requirements be met?
8. How many times has the Minister responsible for the Canadian Coast Guard met with the Minister of Public Services and Procurement since 2015 to discuss either the Polar icebreaker or medium icebreaker projects?

année? À quel moment commencera la construction du premier brise-glaces moyen?

7. Le gouvernement peut-il confirmer que les brise-glaces provisoires qui sont mis en service suffiront à la capacité de déglacage exigée dans le fleuve St-Laurent et dans toutes les eaux canadiennes dans les années 2020, et ce jusqu'à ce que les nouveaux brise-glaces moyens soient mis en exploitation? Dans la négative, comment ces exigences en matière de déglacage seront-elles comblées?
8. Combien de fois le ministre chargé de la Garde côtière canadienne a-t-il rencontré le ministre des Services publics et de l'Approvisionnement depuis 2015 afin de discuter du projet du brise-glaces de classe polaire ou du projet de brise-glaces moyens?

No. 29.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding immigration removals:

1. Report 1 of the Spring 2020 Auditor General's report states: "In April 2019, we determined that there were about 50,000 individuals with enforceable removal orders. Two thirds of these — 34,700 cases in the wanted inventory — involved individuals whose whereabouts were unknown." What is being done to determine the whereabouts of these 34,700 missing individuals?
2. As of September 2020, how many individuals were there with enforceable removal orders? How many of these are individuals whose whereabouts are unknown? How many of these involve individuals with criminality? How many have criminal convictions in Canada? How many have served sentences in provincial prisons? How many have served federal sentences? How many were released from correctional institutions with deportation orders whose whereabouts are now unknown?
3. The Canada Border Services Agency (CBSA) stopped carrying out immigration removals in March 2020 due to the COVID-19 pandemic. When does CBSA intend to resume removals? Does it anticipate doing so in the current calendar year?
4. What is the Government of Canada doing to improve the data quality issues across the immigration removals system, as identified in the Auditor General's report? How has the COVID-19 pandemic impacted CBSA's plans during the current fiscal year to improve the input of information to support removals, through systems upgrades and additional training measures?
5. What is CBSA's target for removals for the 2020-21 fiscal year? Has the target been impacted by the COVID-19 pandemic?

N° 29.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le renvoi d'immigrants refusés :

1. On lit dans le Rapport 1 des Rapports du vérificateur général du printemps 2020 : « En avril 2019, nous avons déterminé qu'il y avait environ 50 000 étrangers visés par une mesure de renvoi exécutoire. Les deux tiers de ces mesures (soit 34 700 cas dans l'inventaire des personnes recherchées) concernait des individus dont on avait perdu la trace. » Que fait le gouvernement pour déterminer ce qu'il est advenu de ces 34 700 personnes disparues?
2. En date du mois de septembre 2020, combien d'étrangers faisaient l'objet d'une mesure de renvoi exécutoire? Combien d'entre eux sont des personnes introuvables? Combien d'entre eux sont associés à la criminalité? Combien ont fait l'objet d'une condamnation criminelle au Canada? Combien ont purgé des peines dans des prisons provinciales? Combien ont purgé des peines fédérales? Combien ont obtenu leur libération d'un établissement correctionnel alors qu'ils étaient visés par un ordre de déportation et sont maintenant introuvables?
3. L'Agence des services frontaliers du Canada (ASFC) a cessé de procéder aux renvois d'immigrants refusés en mars 2020 en raison de la pandémie de COVID-19. Quand l'ASFC se propose-t-elle de reprendre les renvois? Prévoit-elle le faire au cours de la présente année?
4. Que fait le gouvernement du Canada afin de régler le problème de la qualité des données utilisées dans le système de renvois des immigrants refusés, problème souligné par le vérificateur général dans son rapport? Quelle a été l'incidence de la pandémie de COVID-19 sur les plans de l'ASFC pour la présente année afin d'assurer la saisie opportune et précise d'information à l'appui des renvois, que ce soit par la mise à niveau du système ou de mesures de formation supplémentaires?
5. Quels est l'objectif de l'ASFC en matière de renvois pour l'exercice 2020-2021? L'objectif a-t-il été touché par la pandémie de COVID-19?

No. 30.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the *Indian Act*:

The mandate letter for the Minister of Crown-Indigenous Relations instructs the Minister to “continue to support Indigenous-led processes for rebuilding and reconstituting their historic nations, advancing self-determination and, for First Nations, transitioning away from the *Indian Act*.”

1. With which Indigenous Nations does the Government of Canada envisage engaging over the next two years on this mandate item? What resources — monetary and full-time equivalents (FTEs) — are allocated to supporting this initiative in the current fiscal year?
2. In relation to this mandate item, please indicate:
 - (a) From the perspective of the Government of Canada, what will full reconciliation and self-determination look like once it has been achieved?
 - (b) What does an end state of “transitioning away from the *Indian Act*” look like from the perspective of the federal government?
 - (c) Are there any limitations or boundaries for the Government of Canada with respect to the objective of “advancing self-determination”?
 - (d) Does the federal government have a definition of “self-determination” in the context of this mandate item?
 - (e) Does the Government of Canada have a timeline for achieving full reconciliation and self-determination?

No. 31.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Parliamentary Precinct:

The mandate letter for the Minister of Crown-Indigenous Relations instructs the Minister to “work with First Nations, Inuit and Métis Nation leadership, with the support of the Minister of Public Services and Procurement, to conclude the Government’s contribution to the space for Indigenous Peoples in the Parliamentary Precinct.”

In relation to this mandate item, please provide:

1. (a) Total spending (in dollar amount) by the federal government on this project since 2015, and a breakdown of all principal expenditures to date.

N° 30.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—En ce qui concerne la *Loi sur les Indiens* :

La lettre de mandat de la ministre des Relations Couronne-Autochtones lui donne instruction de : « Continuer à appuyer les processus dirigés par des Autochtones pour reconstruire et reconstituer leurs nations historiques, faire avancer la question de l’autodétermination et, pour les Premières Nations, s’affranchir de la *Loi sur les Indiens*. »

1. Quelles sont les nations autochtones avec qui le gouvernement du Canada est disposé à engager le dialogue sur ce point du mandat au cours des deux prochaines années? Quelles ressources — monétaires et équivalents temps plein (ETP) — sont consacrées au soutien de cette initiative au cours de l’exercice actuel?
2. En relation avec ce point du mandat, veuillez indiquer :
 - a) Du point de vue du gouvernement du Canada, quelle forme prendront la pleine réconciliation et l’autodétermination complète?
 - b) Du point de vue du gouvernement fédéral, quelle forme prendra l’état consistant à « s’affranchir de la *Loi sur les Indiens* »?
 - c) Existe-t-il des limites pour le gouvernement du Canada en ce qui concerne l’instruction de « faire avancer la question de l’autodétermination »?
 - d) Dans le contexte de ce point du mandat, le gouvernement fédéral a-t-il une définition d’autodétermination?
 - e) Le gouvernement du Canada a-t-il un échéancier en ce qui concerne l’exercice d’une pleine réconciliation et d’une autodétermination complète?

N° 31.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant la Cité parlementaire :

La lettre de mandat de la ministre des Relations Couronne-Autochtones lui donne instruction de : « Travailler de concert avec les dirigeants des Premières Nations, des Inuits et de la Nation métisse, et avec l’appui de la ministre des Services publics et de l’Approvisionnement, à la conclusion de la contribution du gouvernement à l’espace pour les peuples autochtones dans la Cité parlementaire. »

En relation avec ce point du mandat, veuillez fournir :

1. (a) Le total des dépenses (en dollars) consacrées par le gouvernement fédéral à ce projet depuis 2015 et la ventilation des dépenses principales engagées jusqu’à présent.

- | | |
|---|---|
| <p>(b) Percentage of funding to date — capital and operating — provided by the federal government for the creation of this space.</p> <p>(c) Percentage of funding to date — capital and operating — provided by First Nations, Inuit and Métis Nation organizations for the creation of this space.</p> <p>(d) Funds currently estimated to be required over the next five years to support this project. As well, please provide breakdown of projected capital and operating costs over the next five years.</p> | <p>b) Le pourcentage des fonds — pour les immobilisations et le fonctionnement — consacrés jusqu’à présent par le gouvernement fédéral aux fins de la création de cet espace.</p> <p>c) Le pourcentage des fonds — pour les immobilisations et le fonctionnement — consacrés jusqu’à présent par les organisations des Premières Nations, des Inuits et de la Nation métisse aux fins de la création de cet espace.</p> <p>d) Les fonds actuellement estimés nécessaires au cours des cinq prochaines années afin d’appuyer ce projet. Également, veuillez fournir la ventilation des fonds prévus pour les immobilisations et le fonctionnement au cours des cinq prochaines années.</p> |
|---|---|
2. Is there a current plan for making this space self-sustaining, with no contribution by federal taxpayers required? If so, please explain that plan.
2. Existe-t-il un plan à jour pour rendre cet espace autonome, sans que soit nécessaire l’apport de l’argent des contribuables fédéraux? Dans l’affirmative, veuillez expliquer en quoi il consiste.

No. 32.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding interprovincial trade:

1. What is the current annual cost to the Canadian economy of interprovincial trade barriers, in both dollar figures and as a percentage of GDP?
2. What are the concrete measures taken by the Government of Canada since 2016 to improve internal trade within the country?
3. Can the government identify specific barriers to trade between provinces that have been taken down within the last year?
4. Has the Government of Canada implemented any recommendations from the 2016 report *Tear Down These Walls: Dismantling Canada’s Internal Trade Barriers* from the Standing Senate Committee on Banking, Trade and Commerce? If so, which recommendations? If not, why not?
5. Which provinces allow interprovincial alcohol shipments under amendments to the *Importation of Intoxicating Liquor Act* in 2012 and 2014?
6. The Canadian Free Trade Agreement’s Regulatory and Reconciliation Cooperation Table had planned to complete work in 11 areas by the end of 2020. What is the current status of each of the identified areas below? If the work has been delayed due to the COVID-19 pandemic, has a new timetable been set for each area?

Occupational Health and Safety

N° 32.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le commerce interprovincial :

1. À l’heure actuelle, qu’est-ce que les obstacles au commerce interprovincial coûtent chaque année à l’économie canadienne, en dollars ainsi qu’en pourcentage du PIB?
2. Quelles sont les mesures concrètes prises par le gouvernement du Canada depuis 2016 afin d’améliorer le commerce intérieur au sein du Canada?
3. Le gouvernement peut-il indiquer les obstacles spécifiques au commerce entre les provinces qu’il a démantelés au cours de la dernière année?
4. Le gouvernement du Canada a-t-il mis en œuvre des recommandations du rapport du Comité sénatorial permanent des banques et du commerce paru en 2016 et intitulé *Des murs à démolir : Démantèlement des barrières au commerce intérieur au Canada*? Dans l’affirmative, quelles sont ces recommandations? Dans la négative, pourquoi pas?
5. Quelles provinces permettent le transport interprovincial de l’alcool en vertu des modifications à la *Loi sur l’importation des boissons enivrantes* apportées en 2012 et 2014?
6. La Table de conciliation et de coopération en matière de réglementation de l’Accord de libre-échange canadien avait prévu de terminer son travail dans onze secteurs d’ici la fin de 2020. Quel est l’état des travaux dans chacun des secteurs énumérés ci-dessous? Si le travail est retardé à cause de la pandémie de COVID-19, un nouvel échéancier a-t-il été fixé pour chacun des secteurs?

Santé et sécurité au travail

- (a) Workplace First Aid Training
- (b) Fall Protection
- (c) Occupational Exposure Limits

Transportation

- (d) Size and Weight Restrictions (Except Spring Weight Restrictions)
- (e) Electronic Logging Devices
- (f) Truck Driver Certification — Mandatory Entry-Level Training (MELT) for Commercial Drivers
- (g) Autonomous Vehicles Testing

Agriculture / Agri-Food / Aquaculture

- (h) Food Inspection
- (i) Meat Inspection

Registration Requirements

- (j) Workers' Compensation Board

Technical Safety

- (k) Gasfitter/Gas Technician Licensing/Certification

- a) Formation en premiers soins en milieu de travail
- b) Protection contre les chutes
- c) Limites d'exposition professionnelle

Transports

- d) Limitations de dimensions et de poids (sauf les limitations de poids au printemps)
- e) Appareils d'enregistrement électronique
- f) Attestation de la compétence des chauffeurs de camion — formation obligatoire pour débutants pour les chauffeurs ayant un permis commercial
- g) Contrôle des véhicules autonomes

Agriculture / Agroalimentaire / Aquaculture

- h) Inspection des aliments
- i) Inspection de la viande

Exigences d'enregistrement

- j) Commission des accidents du travail

Sécurité technique

- k) Monteur d'installations au gaz/Licence de monteur d'installations au gaz/Certification

No. 33.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Large Employer Emergency Financing Facility (LEEFF):

1. How many companies and industry associations have contacted Minister's offices and/or departments identifying problems with/requesting changes to the LEEFF? In particular, how many have contacted the following Ministers and/or their offices/departments since the LEEFF was launched?
 - (a) Prime Minister
 - (b) Deputy Prime Minister
 - (c) Minister of Finance
 - (d) Minister of Innovation, Science and Industry
 - (e) Minister of Transport
 - (f) Minister of Natural Resources
2. Could the government break down the number of companies and industry associations which contacted the Government of Canada regarding changes to the LEEFF by each economic sector listed below?

N° 33.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le Crédit d'urgence pour les grands employeurs (CUGE) :

1. Combien de compagnies et d'associations industrielles ont communiqué avec les bureaux de ministres et les ministères pour signaler des problèmes associés au CUGE ou demander des modifications à ce crédit? En particulier, combien ont communiqué avec les ministres suivants ou avec leur bureau/ministère depuis le lancement du CUGE?
 - a) Premier ministre
 - b) Vice-première ministre
 - c) Ministre des Finances
 - d) Ministre de l'Innovation, des Sciences et de l'Industrie
 - e) Ministre des Transports
 - f) Ministre des Ressources naturelles
2. Le gouvernement peut-il indiquer, pour chaque secteur d'activité ci-dessous, le nombre de compagnies et d'associations industrielles qui ont communiqué avec le gouvernement du Canada relativement à des modifications au CUGE?

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> (a) Aerospace (b) Airlines (c) Manufacturing (d) Oil and Gas (e) Retail (f) Tourism/Hospitality | <ul style="list-style-type: none"> a) Aérospatiale b) Sociétés aériennes c) Secteur manufacturier d) Pétrole et gaz e) Ventes au détail f) Tourisme/Hébergement |
| <ul style="list-style-type: none"> 3. How many applications under the LEEFF program have been received since May 20, 2020? 4. How many applications under the LEEFF program have been approved since May 20, 2020? | <ul style="list-style-type: none"> 3. Combien de demandes en vertu du programme du CUGE ont été reçues depuis le 20 mai 2020? 4. Combien de demandes en vertu du programme du CUGE ont été approuvées depuis le 20 mai 2020? |

No. 34.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding long-term care facilities for people with disabilities:

During Committee of the Whole in the Senate on May 1, 2020, Minister Carla Qualtrough was asked if she knew how many facilities for people with disabilities across Canada have experienced COVID-19 outbreaks, and if this is something the Minister was tracking. The Minister responded: “In terms of tracking, unfortunately, no, I couldn’t tell you with any certainty. I could tell you anecdotally, but there is no rigour attached to the numbers I would give you. I have heard some horrible stories.”

- 1. Has any Government of Canada department or agency tracked the number of outbreaks of COVID-19 in long-term care facilities for people with disabilities across Canada? If so, how many have occurred, in total and by province?
- 2. How many COVID-19 cases are tied to outbreaks at long-term care facilities for people with disabilities, amongst staff and/or residents, in total and by province?
- 3. Which government department or agency is responsible for tracking these outbreaks? Is that information communicated to Employment and Social Development Canada?

No. 35.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding a December 18, 2017, Department of Justice contract awarded to McCarthy Tétrault:

- 1. What was the total amount paid under this contract?
- 2. Who authorized this contract?

N° 34.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les centres de soins de longue durée pour personnes handicapées :

Lors de la réunion du comité plénier du Sénat, le 1^{er} mai 2020, on a demandé à la ministre Carla Qualtrough si elle connaissait le nombre d’établissements pour personnes handicapées au Canada qui ont subi une éclosion de la COVID-19 et si elle effectuait un suivi par rapport à ces cas. La ministre a répondu : « Pour ce qui est du suivi, malheureusement, je ne pourrais vous répondre avec certitude. Je pourrais vous donner des exemples anecdotiques, mais je ne serais pas en mesure de vous donner des chiffres rigoureux. J’ai entendu des histoires horribles. »

- 1. Est-ce qu’un ministère ou organisme du gouvernement du Canada a effectué un suivi du nombre d’éclosions de la COVID-19 dans les centres de soins de longue durée pour personnes handicapées au Canada? Dans l’affirmative, combien d’éclosions se sont déclarées, au total et par province?
- 2. Combien de cas de la COVID-19 sont liés à des éclosions dans les centres de soins de longue durée pour personnes handicapées, chez le personnel et chez les résidents, au total et par province?
- 3. À quel ministère ou organisme du gouvernement revient la responsabilité d’effectuer le suivi de ces éclosions? Ces renseignements sont-ils communiqués à Emploi et Développement social Canada?

N° 35.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant un contrat en date du 18 décembre 2017 accordé par le ministère de la Justice à McCarthy Tétrault :

- 1. Quel était le montant total versé en vertu de contrat?
- 2. Qui a autorisé ce contrat?

- | | |
|---|--|
| <p>3. What was the contract for?</p> <p>4. In 2019, a Justice Department spokesperson said this contract was in relation to the department's legal risk-assessment strategy. What work was provided? Could the department provide a copy of any reports or other work provided by McCarthy Tétrault in relation to this contract?</p> <p>5. Why did the Department of Justice initially attempt to sole-source this contract? Why did the department later reverse course and allow other bids?</p> | <p>3. En quoi consistait ce contrat?</p> <p>4. En 2019, un porte-parole du ministère de la Justice a dit que ce contrat concernait la stratégie juridique du ministère en matière d'évaluation des risques. Quel type de travail fut effectué? Le ministère pourrait-il fournir une copie des rapports ou autre travail fourni par McCarthy Tétrault relativement à ce contrat?</p> <p>5. Pourquoi le ministère de la Justice a-t-il tenté d'adjuger le marché à un fournisseur unique? Pourquoi a-t-il ensuite fait volte-face et permis d'autres offres?</p> |
|---|--|

No. 36.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding International Trade:

The first round of formal negotiations on a free trade agreement between Canada and MERCOSUR (Argentina, Brazil, Paraguay and Uruguay) was held in March 2018, and a seventh round of negotiations took place in August 2019.

1. What is the current status of negotiations of a free trade agreement with MERCOSUR?
2. Has the next round of negotiations been scheduled? If not, why not?
3. Agriculture and Agri-Food Canada's 2020-21 Departmental Plan states the department "will continue advancing agricultural interests in trade negotiations in 2020-21, such as those currently taking place with MERCOSUR countries". What does the department will believe would be the impact on our agricultural sector of a free trade agreement with MERCOSUR?
4. Does the Government of Canada agree with the findings of a report released by the Confederation of Agriculture and Livestock of Brazil (CNA) in July 2020 regarding the potential benefits for Brazil agricultural exports to Canada under a concluded Canada-MERCOSUR free trade agreement?

No. 37.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding Canada's missions abroad:

1. How has Global Affairs Canada responded to each of the recommendations in the November 2018 report of the Auditor General of Canada regarding security in Canada's missions abroad?

N° 36.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le commerce international :

La première séance de négociations officielles sur un accord de libre-échange entre le Canada et le MERCOSUR (Argentine, Brésil, Paraguay et Uruguay) a eu lieu en mars 2018 et la septième a eu lieu en août 2019.

1. Quel est l'état actuel des négociations sur un accord de libre-échange avec le MERCOSUR?
2. A-t-on prévu la prochaine séance de négociations? Dans la négative, pourquoi pas?
3. On lit dans le Plan ministériel de 2020-2021 d'Agriculture et Agroalimentaire Canada que le ministère « continuera de promouvoir les intérêts agricoles dans le cadre des négociations commerciales en 2020-2021, comme celles qui ont actuellement lieu avec les pays du MERCOSUR ». Selon le ministère, quelles seraient les répercussions d'un accord de libre-échange avec le MERCOSUR sur notre secteur agricole?
4. Le gouvernement du Canada est-il d'accord avec les conclusions d'un rapport publié en juillet 2020 par la Confederation of Agriculture and Livestock of Brazil (CNA) qui porte sur les avantages potentiels dont bénéficieraient les exportations agricoles brésiliennes au Canada en vertu d'un accord de libre-échange entre le Canada et le MERCOSUR?

N° 37.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les missions du Canada à l'étranger :

1. Comment le ministère Affaires mondiales Canada a-t-il donné suite à chacune des recommandations que le vérificateur général a émises dans son rapport de novembre 2018 sur la sécurité des missions canadiennes à l'étranger?

- | | |
|---|---|
| <p>(a) Have threat assessments been completed for all missions? If not, is there a plan in place to do so? By what date?</p> <p>(b) How many threat assessments were scheduled to be updated in fiscal year 2019-2020, and how many were completed?</p> <p>(c) Have vulnerability assessments been updated for all missions? If not, is there a plan in place to do so? By what date?</p> <p>2. Has Global Affairs Canada provided personal protective equipment (PPE) for diplomatic staff working at Canada's embassies, High Commissions, consulates, missions and trade offices abroad in response to the COVID-19 pandemic? If so, how much PPE has been provided?</p> | <p>a) A-t-on effectué des évaluations de la menace pour toutes les missions? Si non, existe-t-il un plan pour ce faire? D'ici quelle date?</p> <p>b) Combien d'évaluations de la menace devaient être mises à jour pendant l'exercice 2019-2020 et combien d'entre elles furent effectuées?</p> <p>c) A-t-on mis à jour les évaluations de la vulnérabilité pour chacune des missions? Si non, existe-t-il un plan pour ce faire? D'ici quelle date?</p> <p>2. En réponse à la pandémie de COVID-19, est-ce qu'Affaires mondiales Canada a fourni de l'équipement de protection individuelle (ÉPI) au personnel diplomatique travaillant aux ambassades, aux hauts-commissariats, aux consulats, aux missions et aux bureaux commerciaux du Canada? Dans l'affirmative, quelle quantité d'ÉPI ce ministère a-t-il fourni?</p> |
|---|---|

No. 38.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding Missing and Murdered Indigenous Women and Girls:

1. Since the release of the Final Report of the National Inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls in June 2019, has the RCMP reopened any related cases? If, so how many? Have these reopened cases resulted in arrests or charges laid?
2. Has the RCMP reviewed any related investigations since the release of the final report?
3. Is the Government of Canada aware of any other related cases reopened by other police forces in Canada in the time since the release of the final report?
4. What is the Government of Canada's response to the recommendation to all levels of government and all police forces to create a national task force of investigators to review, and if required, to reinvestigate related cases?

No. 39.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding defence capabilities in Canada's North:

The mandate letter for the Minister of National Defence instructs the Minister to: "Work with the Minister of Foreign Affairs, the Minister of Northern Affairs and partners through the Arctic and Northern Policy Framework to develop better surveillance (including by renewing the North Warning System), defence and rapid-response capabilities in the North and in the maritime and air approaches to Canada, to strengthen continental defence, protect Canada's rights and sovereignty and demonstrate

N° 38.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées :

1. Depuis la publication du Rapport final de l'Enquête nationale sur les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées, en juin 2019, est-ce que la GRC a rouvert des affaires à ce sujet? Dans l'affirmative, combien? Est-ce que la réouverture d'affaires a mené à des arrestations ou à la présentation d'actes d'accusation?
2. Est-ce que la GRC a réexaminé des enquêtes à ce sujet depuis la publication du rapport final?
3. Le gouvernement du Canada est-il au courant de toute autre affaire que des forces policières au Canada auraient rouvertes depuis la publication du rapport final?
4. Quelle est la réponse du gouvernement du Canada à la recommandation, adressée à tous les ordres de gouvernement et à toutes les forces policières, visant la création d'un groupe de travail national formé d'enquêteurs chargé de réexaminer les affaires semblables et, le cas échéant, de réenquêter?

N° 39.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les capacités de défense dans le Nord canadien :

La lettre de mandat du ministre de la Défense nationale lui donne instruction de : « collaborer avec le ministre des Affaires étrangères, le ministre des Affaires du Nord et nos partenaires pour augmenter les capacités de surveillance (notamment le renouvellement du Système d'alerte du Nord) de défense et d'intervention rapide dans le Nord et dans les zones d'approche maritimes et aériennes du Canada afin de renforcer la défense continentale, protéger les droits et la souveraineté du Canada, et

international leadership with respect to the navigation of Arctic waters”.

1. Since December 2019, how many meetings has the Minister of National Defence held with the Ministers concerned on this matter?
2. What is the Government’s current timeline for renewing the North Warning System?
3. Have discussions been initiated with the United States on this matter?
4. What level of funding has been set aside by the Government of Canada to renew the North Warning System?
5. What does the Government assess as the most important military capabilities that will require renewal in: a) the next five years, b) the next ten years, and c) the next twenty years to ensure “better surveillance, defence and rapid-response capabilities in the North and in the maritime and air approaches to Canada”?
6. Please provide the currently envisaged timeline for each project that will be required to renew “surveillance and defence” capabilities in the North and in the maritime and air approaches to Canada, a description of each project and the level of funding set aside for that project.
7. Please provide the currently envisaged timeline for each project that will be required to renew “rapid-response” capabilities in the North and in the maritime and air approaches to Canada, a description of each project and the level of funding set aside for that project.

No. 40.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding government contracts:

In Spring 2019, the Privy Council Office gave two sole-sourced contracts to WE Charity.

Government contract reference number C-2018-2019-Q4-00145, from March 19th to March 31st, was for \$17,050.34. The information in the government’s contracts database states that it was for “Other professional services not elsewhere specified” and “Honoraria”.

Government contract reference number C-2019-2020-Q1-00011 for “management consulting” was worth \$24,996.00, just a few dollars under the threshold to advertise the contract for tendering. The contract ran from May 1st to May 3rd, 2019 and some of the only information about this contract in the database states: “conference/workshop services”.

faire preuve d’un leadership international relativement à l’utilisation et aux règles de navigation dans les eaux de l’Arctique ».

1. Depuis décembre 2019, combien de réunions le ministre de la Défense nationale a-t-il tenues avec les ministres intéressés par ces dossiers?
2. Quel est l’échéancier actuel du gouvernement pour le renouvellement du Système d’alerte du Nord?
3. Est-ce que des discussions ont été amorcées avec les États-Unis dans ces dossiers?
4. 4. Quel niveau de financement a été mis de côté par le gouvernement du Canada pour renouveler le Système d’alerte du Nord?
5. Selon le gouvernement, quelles sont les capacités militaires les plus importantes qui nécessiteront un renouvellement dans les années à venir afin « d’augmenter les capacités de surveillance, de défense et d’intervention rapide dans le Nord et dans les zones d’approche maritimes et aériennes du Canada »?
6. Veuillez fournir l’échéancier de chacun des projets envisagés pour renouveler les capacités de surveillance et de défense dans le Nord ainsi que dans les zones d’approche maritimes et aériennes du Canada, une description de chacun des projets ainsi que le niveau de financement mis de côté pour chacun d’entre eux.
7. Veuillez fournir l’échéancier envisagé à l’heure actuelle pour chacun des projets nécessaires pour renouveler les capacités d’intervention rapide dans le Nord et dans les zones d’approche maritimes et aériennes du Canada, une description de chacun des projets ainsi que le niveau de financement mis de côté pour chacun d’entre eux.

N° 40.

Par l’honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant les contrats gouvernementaux :

Au printemps 2019, le Bureau du Conseil privé a accordé deux contrats à fournisseur unique à l’organisme de charité UNIS (WE Charity).

Le contrat gouvernemental portant le numéro de référence C-2018-2019-Q4-00145 couvrait la période du 19 mars au 31 mars et s’établissait à 17 050,34 \$. Selon la base de données des contrats du gouvernement, ce contrat prévoyait les items suivants : « Autres services professionnels non précisés ailleurs » et « Honoraires ».

Le contrat gouvernemental portant le numéro C-2019-2020-Q1-00011 aux fins de « conseils en gestion » s’établissait à 24 996,00 \$, quelques dollars à peine sous le seuil en deçà duquel les contrats sont annoncés au moyen du service d’appel d’offres. Le contrat visait la période du 1^{er} mai au 3 mai 2019 et parmi les quelques renseignements à son sujet dans la base de données, on retrouve : « services de conférences/d’ateliers ».

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Could the government please provide the following information on these two contracts: <ol style="list-style-type: none"> (a) Who authorized these contracts? (b) What were these contracts for? (c) What work was provided? (d) What was the location where the work was provided? (e) Who received the money? (f) Why were these contracts sole sourced instead of tendered? 2. With respect to PCO contract C-2018-2019-Q4-00145, no individual's name was attached to this contract, as is the case with other "Honoraria" contracts in the government's database. Why? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Le gouvernement peut-il fournir les renseignements suivants sur ces deux contrats : <ol style="list-style-type: none"> a) Qui a autorisé ces contrats? b) Quelle était la portée de ces contrats? c) Quel travail fut effectué en vertu de ces contrats? d) À quel endroit le travail a-t-il été effectué? e) Qui a reçu l'argent? f) Pourquoi ces contrats étaient-ils à fournisseur unique au lieu de faire l'objet d'un appel d'offres? 2. Pour ce qui est du contrat du BCP numéro C-2018-2019-Q4-00145, le nom d'un particulier n'y est pas associé, comme pour les contrats dans la base de données de contrats du gouvernement visant des « Honoraires ». Pourquoi? |
|---|---|

No. 41.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Privy Council Office (PCO):

In January 2016, Mr. Matthew Mendelsohn was appointed Deputy Secretary to the Cabinet (Results and Delivery) in the Privy Council Office. On March 4, 2020, the Prime Minister announced Mr. Mendelsohn had stepped down from his position.

1. What was Mr. Mendelsohn's salary or salary range?
2. Did Mr. Mendelsohn receive severance pay or any amount after leaving his position?
3. Who replaced Mr. Mendelsohn as Deputy Secretary to the Cabinet (Results and Delivery)?
4. How many PCO employees were assigned to Results and Delivery between January 2016 and March 2020?
5. What results were delivered by the Results and Delivery section of the Privy Council Office between January 2016 and March 2020?

No. 42.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Privy Council Office (PCO):

1. When did PCO's Security Operations Division begin its investigation of the leak to former CBC journalist James Cudmore of Cabinet deliberations and decisions regarding the interim supply ships? When did PCO's Security Operations Division end this investigation?

N° 41.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le Bureau du Conseil privé (BCP) :

En janvier 2016, M. Matthew Mendelsohn était nommé sous-secrétaire du Cabinet (Résultats et livraison), Bureau du Conseil privé. Le 4 mars 2020, le Premier ministre annonçait que M. Mendelsohn avait quitté son poste.

1. Quel était le salaire ou l'échelle salariale de M. Mendelsohn?
2. M. Mendelsohn a-t-il reçu une indemnité de départ ou tout autre montant après avoir quitté son poste?
3. Qui a remplacé M. Mendelsohn au poste de sous-secrétaire du Cabinet (Résultats et livraison)?
4. Combien d'employés du BCP étaient assignés aux Résultats et livraison entre janvier 2016 et mars 2020?
5. Quels résultats la division des Résultats et livraison du Bureau du Conseil privé a-t-elle livrés entre janvier 2016 et mars 2020?

N° 42.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le Bureau du Conseil privé (BCP) :

1. À quel moment la Direction des opérations en matière de sécurité du BCP a-t-elle commencé à faire enquête sur la fuite, à l'intention de l'ancien journaliste de la CBC James Cudmore, des délibérations et décisions du Cabinet sur les navires de ravitaillement provisoires? À quel moment la Direction a-t-elle mis fin à cette enquête?

- | | |
|---|---|
| <p>2. Were any outside investigators hired to assist in this PCO probe? If so, how many, and at what cost?</p> <p>3. How many individuals were interviewed during the course of this investigation? Could a list of their names be provided?</p> <p>4. Was a final report submitted from PCO's Security Operations Division regarding this investigation? If so, when, and who received it? Did PCO's Security Operations Division recommend asking the Royal Canadian Mounted Police (RCMP) to investigate the leak?</p> <p>5. On what date was the RCMP asked to investigate the leak? How was the request made, and who made the request?</p> <p>6. How many investigations into leaks from Cabinet or any other government leaks have been conducted by PCO's Security Operations Division since 2016?</p> <p>(a) Was it asked to investigate the leak surrounding the judicial selection process of the 2017 Supreme Court appointment?</p> <p>(b) Was it asked to investigate the leak of Statistics Canada's labour force survey for April 2020?</p> | <p>2. Est-ce que des enquêteurs externes ont été embauchés pour collaborer à l'enquête du BCP? Dans l'affirmative, combien et à quel coût?</p> <p>3. Combien de personnes ont fait l'objet d'une entrevue pendant cette enquête? Pouvez-vous fournir une liste de noms?</p> <p>4. La Division des opérations en matière de sécurité du BCP a-t-elle présenté un rapport final sur cette enquête? Dans l'affirmative, à quel moment, et qui l'a reçu? La Division a-t-elle fait une recommandation prévoyant qu'une demande soit faite à la Gendarmerie royale du Canada (GRC) pour faire enquête sur la fuite?</p> <p>5. À quelle date a-t-on demandé à la GRC de faire enquête sur la fuite? Comment a-t-on fait la demande et qui l'a faite?</p> <p>6. Combien d'enquêtes sur des fuites au sein du Cabinet ou tout autre fuite au sein du gouvernement ont été menées par la Division des opérations en matière de sécurité du BCP depuis 2016?</p> <p>a) Lui a-t-on demandé de faire enquête sur la fuite entourant le processus de sélection des juges dans le cadre de la nomination effectuée en 2017 à la Cour suprême?</p> <p>b) Lui a-t-on demandé de faire enquête sur la fuite de l'Enquête sur la population active de Statistique Canada pour avril 2020?</p> |
|---|---|

No. 43.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding human rights:

1. Did the Prime Minister raise China's crackdown on human rights in Hong Kong during any of his telephone calls with over 40 world leaders in the run up to the United Nations Security Council seat vote? If so, which world leaders did the Prime Minister speak with about this issue?
2. Did the Prime Minister raise China's unlawful detention of Canadians Michael Kovrig and Michael Spavor during any of his telephone calls with over 40 world leaders in the run up to the United Nations Security Council seat vote? If so, which world leaders did the Prime Minister speak with about this issue?
3. Did the Prime Minister raise China's treatment of the Uyghurs during any of his telephone calls with over 40 world leaders in the run up to the United Nations Security Council seat vote? If so, which world leaders did the Prime Minister speak with about this issue?

N° 43.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les droits de la personne :

1. Le Premier ministre a-t-il soulevé la question de la répression des droits de la personne à Hong Kong par la Chine dans ses entretiens téléphoniques avec une quarantaine de leaders mondiaux dans le cadre des discussions ayant mené au vote pour le siège au Conseil de sécurité des Nations Unies? Dans l'affirmative, à quels leaders mondiaux le Premier ministre en a-t-il parlé?
2. Le Premier ministre a-t-il soulevé la question de la détention illégale des Canadiens Michael Kovrig et Michael Spavor en Chine dans ses entretiens téléphoniques avec une quarantaine de leaders mondiaux dans le cadre des discussions ayant mené au vote pour le siège au Conseil de sécurité des Nations Unies? Dans l'affirmative, à quels leaders mondiaux le Premier ministre en a-t-il parlé?
3. Le Premier ministre a-t-il soulevé la question du traitement des Ouïgours par la Chine dans ses entretiens téléphoniques avec une quarantaine de leaders mondiaux dans le cadre des discussions ayant mené au vote pour le siège au Conseil de sécurité des Nations Unies? Dans l'affirmative, à quels leaders mondiaux le Premier ministre en a-t-il parlé?

- | | |
|---|---|
| <p>4. Did the Prime Minister raise LGBTQ2 rights during any of his telephone calls with over 40 world leaders in the run up to the United Nations Security Council seat vote? If so, which world leaders did the Prime Minister speak with about this issue?</p> | <p>4. Le Premier ministre a-t-il soulevé la question des droits LGBTQ2 dans ses entretiens téléphoniques avec une quarantaine de leaders mondiaux dans le cadre des discussions ayant mené au vote pour le siège au Conseil de sécurité des Nations Unies? Dans l'affirmative, à quels leaders mondiaux le Premier ministre en a-t-il parlé?</p> |
| <p>5. Did the Prime Minister raise gender equality during any of his telephone calls with over 40 world leaders in the run up to the United Nations Security Council seat vote? If so, which world leaders did the Prime Minister speak with about this issue?</p> | <p>5. Le Premier ministre a-t-il soulevé la question de l'égalité des sexes dans ses entretiens téléphoniques avec une quarantaine de leaders mondiaux dans le cadre des discussions ayant mené au vote pour le siège au Conseil de sécurité des Nations Unies? Dans l'affirmative, à quels leaders mondiaux le Premier ministre en a-t-il parlé?</p> |
| <p>6. The Prime Minister has said: "The tragic violence that Indigenous women and girls have experienced (in Canada) amounts to genocide". Was this issue raised during any of the Prime Minister's telephone calls with over 40 world leaders in the run up to the United Nations Security Council seat vote? If so, which world leaders did the Prime Minister speak with about this issue?</p> | <p>6. Le Premier ministre a dit : « La violence tragique infligée aux femmes et aux filles autochtones (au Canada) équivaut à un génocide. » Le Premier ministre a-t-il soulevé cette question dans ses entretiens téléphoniques avec une quarantaine de leaders mondiaux dans le cadre des discussions ayant mené au vote pour le siège au Conseil de sécurité des Nations Unies? Dans l'affirmative, à quels leaders mondiaux le Premier ministre en a-t-il parlé?</p> |
| <p>7. The Prime Minister has said: "Systemic racism is an issue right across the country, in all our institutions, including in all our police forces, including in the RCMP". Was this issue raised during any of the Prime Minister's telephone calls with over 40 world leaders in the run up to the United Nations Security Council seat vote? If so, which world leaders did the Prime Minister speak with about this issue?</p> | <p>7. Le Premier ministre a dit : « Le racisme systémique est un enjeu à travers le pays dans toutes nos institutions, y compris au sein de nos forces policières, incluant la GRC. » Le Premier ministre a-t-il abordé cet enjeu dans ses entretiens téléphoniques avec une quarantaine de leaders mondiaux dans le cadre des discussions ayant mené au vote pour le siège au Conseil de sécurité des Nations Unies? Dans l'affirmative, à quels leaders mondiaux le Premier ministre en a-t-il parlé?</p> |

No. 44.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding political fundraising:

1. How many political fundraising events in total have been attended by Cabinet Ministers since May 31, 2017?
2. Could the government list the number of political fundraising events attended by each Cabinet Minister since May 31, 2017, including former Ministers no longer serving in Cabinet?

No. 45.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the delivery of government programs:

1. Since 2016, how many programs worth \$543 million or more have been delivered by departments or agencies of the Government of Canada?
2. Since 2016, how many Government of Canada programs have been run by outside administrators? Of these, how

N° 44.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le financement politique :

1. Depuis le 31 mai 2017, combien de levées de fonds à des fins politiques se sont tenues en présence de ministres de Cabinet?
2. Le gouvernement peut-il dresser la liste des levées de fonds à des fins politiques qui se sont tenues en présence de chacun des ministres du Cabinet depuis le 31 mai 2017, y compris les anciens ministres qui ne sont plus membres du Cabinet?

N° 45.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant la prestation des programmes gouvernementaux :

1. Depuis 2016, combien de programmes d'une valeur de 543 millions de dollars ou plus ont été offerts par les ministères ou organismes du gouvernement du Canada?
2. Depuis 2016, combien de programmes du gouvernement du Canada ont été gérés par des administrateurs externes?

many of Government of Canada programs worth \$543 million or more have been run by outside administrators?

3. Since 2016, how many Government of Canada programs were administered under a sole-source contract and did not go to tender? Of these, how many of Government of Canada programs worth \$543 million or more were administered under a sole-source contract and did not go to tender?

No. 46.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding Canada's public service employees:

In June 2016, former Clerk of the Privy Council stated at the APEX symposium: "We have now reached a point where almost 40 per cent of the public service are over the age of 50" and "Baby boomers, it's time to go... myself included".

1. What percentage of indeterminate employees currently in the public service is over the age of 50? How does this compare to 2016? How does this percentage compare to Canada's current labour force overall?
2. What percentage of indeterminate employees currently in the public service is under the age of 35? How does this compare to 2016? How does this percentage compare to Canada's current labour force overall?
3. How many current executive-level public servants are over the age of 55? What is this in terms of percentage of the executive-level public servants? How does this compare to 2016?
4. What is currently the average age of entry of new hires into the public service? How does this compare to 2016?

No. 47.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the Royal Canadian Mounted Police (RCMP):

1. For each RCMP division, how many RCMP officers received training to be drug recognition experts in 2018, 2019 and 2020 (to date)?

Parmi ces programmes, combien de programmes du gouvernement du Canada d'une valeur de 543 millions de dollars ou plus ont été gérés par des administrateurs externes?

3. Depuis 2016, combien de programmes du gouvernement du Canada ont été gérés en vertu d'un contrat à fournisseur unique et n'ont pas fait l'objet d'un appel d'offres? Parmi ces derniers, combien de programmes du gouvernement du Canada d'une valeur de 543 millions de dollars ou plus ont été gérés en vertu d'un contrat à fournisseur unique et n'ont pas fait l'objet d'un appel d'offres?

N° 46.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant les employés de la fonction publique du Canada :

En juin 2016, l'ancien greffier du Conseil privé a déclaré au symposium de l'APEX : « Nous en sommes maintenant au point où près de 40 % des fonctionnaires ont plus de 50 ans » et « Baby-boomers, moi y compris, le moment est venu de partir... ».

1. Quel pourcentage des employés nommés pour une durée indéterminée qui sont actuellement membres de la fonction publique ont plus de 50 ans? Comment cela se compare-t-il à 2016? Comment ce pourcentage se compare-t-il à l'ensemble de la main-d'œuvre actuelle du Canada?
2. Quel pourcentage des employés nommés pour une durée indéterminée qui sont actuellement membres de la fonction publique ont moins de 35 ans? Comment cela se compare-t-il à 2016? Comment ce pourcentage se compare-t-il à l'ensemble de la main-d'œuvre actuelle du Canada?
3. Combien de cadres supérieurs qui sont actuellement membres de la fonction publique ont plus de 55 ans? Qu'est-ce que cela représente en termes de pourcentage de cadres supérieurs qui sont actuellement membres de la fonction publique? Comment cela se compare-t-il à 2016?
4. Quel est l'âge moyen des nouveaux employés de la fonction publique? Comment cela se compare-t-il à 2016?

N° 47.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant la Gendarmerie royale du Canada (GRC) :

1. Pour chaque division de la GRC, combien d'agents de la GRC ont reçu une formation d'experts en reconnaissance de drogues en 2018, en 2019 et en 2020 (à ce jour)?

2. Does the RCMP have an estimate or a target for the number of drug recognition experts that will receive training in 2021?

No. 48.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Concerning the Canada Research Chairs program:

In 2019, the Canada Research Chairs Program Tri-Agency Institutional Programs Secretariat increased institutional targets within the program for four groups: 50.9% for women, 22% for visible minorities, 7.5% for persons with disabilities, and 4.9% for Indigenous peoples.

1. What is the current amount of Tier 1 chairs for each of these four groups, in both percentage and numbers?
2. What is the current amount of Tier 2 chairs for each of these four groups, in both percentage and numbers?
3. Universities were given until December 2019 to meet targets. Did any universities fail to do so? If so, how many? Has any Canada Research Chairs funding been withheld as a result of universities failing to meet targets?

No. 49.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the Canada–United States Safe Third Country Agreement:

On April 22, 2020, the Canada Border Services Agency (CBSA) revealed that refugee claimants eligible for exemptions under the Canada–United States Safe Third Country Agreement can enter Canada through designated land ports of entry.

1. How many claimants have applied for asylum in Canada since this directive was announced?
2. Have all claimants who have entered Canada since April 22 been tested for COVID-19? If so, how many have tested positive?
3. Why did the Government of Canada issue this directive, given that the Canadian border is closed and claimants at irregular border crossings are being returned to the United States?
4. Why did CBSA communicate information regarding this change from its French Twitter account only?

2. La GRC a-t-elle une estimation ou une cible relativement au nombre d'experts en reconnaissance de drogues qui seront formés en 2021?

N° 48.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le Programme des chaires de recherche du Canada :

En 2019, le Secrétariat des programmes interorganismes à l'intention des établissements du Programme des chaires de recherche du Canada a augmenté les objectifs des établissements au sein du programme en ce qui concerne quatre groupes : 50,9 % pour les femmes, 22 % pour les minorités visibles, 7,5 % pour les personnes handicapées et 4,9 % pour les Autochtones.

1. À l'heure actuelle, qu'en est-il des chaires de niveau 1 pour chacun de ces quatre groupes, en pourcentage et en chiffres?
2. À l'heure actuelle, qu'en est-il des chaires de niveau 2 pour chacun de ces quatre groupes, en pourcentage et en chiffres?
3. Les universités avaient jusqu'en décembre 2019 pour atteindre ces objectifs. Des universités ont-elles échoué à les atteindre? Dans l'affirmative, combien? A-t-on retenu le financement à des chaires de recherche en conséquence de l'échec de certaines universités à atteindre les objectifs?

N° 49.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant l'Entente entre le Canada et les États-Unis sur les tiers pays sûrs :

Le 22 avril 2020, l'Agence des services frontaliers du Canada (ASFC) a révélé que les revendicateurs du statut de réfugié admissibles aux exemptions en vertu de l'Entente entre le Canada et les États-Unis sur les tiers pays sûrs peuvent entrer au Canada par des points d'entrée terrestres désignés.

1. Combien de personnes ont demandé l'asile au Canada depuis l'annonce de cette directive?
2. Est-ce que tous les demandeurs ayant entré au Canada depuis le 22 avril ont été testés pour la COVID-19? Dans l'affirmative, combien ont eu un résultat positif?
3. Pourquoi le gouvernement du Canada a-t-il émis cette directive, étant donné que la frontière canadienne est fermée et que les demandeurs illégaux doivent retourner aux États-Unis?
4. Pourquoi l'ASFC a-t-elle seulement communiqué l'information au sujet de ce changement sur son compte Twitter en français?

No. 50.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding appointments to the Supreme Court of Canada:

1. In March 2019, information regarding the judicial selection process of the 2017 Supreme Court appointment process was leaked to the media by government sources to deflect from the SNC-Lavalin scandal. The next scheduled retirement from the Supreme Court of Canada will occur in less than a year, when the Honourable Rosalie Abella retires on July 1, 2021. What enhanced security measures have already been taken to ensure the confidentiality of information and deliberations related to the selection of the next Supreme Court justice? Are any other security measures which have not yet been implemented under consideration?
2. On March 27, 2019, the Manitoba Bar Association released a statement which said in part: “It is vital that any deliberations leading up to any appointment remain confidential. The recent breaches of confidentiality where the suitability of other candidates are discussed is highly disconcerting. It demeans the entire selection process and is harmful to the privacy of individual applicants.” Will applicants under the next Supreme Court appointment process be expressly promised privacy of their personal information, along with confidentiality of the deliberations? If this privacy/confidentiality is violated, what penalties will be applied? If none, why not?

No. 51.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Independent Advisory Board for Senate Appointments:

On March 9, 2020, Order in Council 2020-0120 re-appointed “Vianne Timmons, O.C., of Regina, Saskatchewan, as a special adviser to the Prime Minister, to serve as an *ad hoc* provincial member of the Independent Advisory Board for Senate Appointments, to hold office during pleasure for a term ending on April 30, 2020.”

1. Why did the government re-appoint Dr. Timmons as a Saskatchewan member of the Independent Advisory Board for Senate Appointments when the Board of Regents of Memorial University of Newfoundland announced in December 2019 that Dr. Timmons would become its president and vice-chancellor, effective April 1, 2020?
2. Are provincial members of the Independent Advisory Board for Senate Appointments required to be residents of the province they represent? If not, why not? How many

N° 50.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les nominations à la Cour suprême du Canada :

1. En mars 2019, des sources gouvernementales ont divulgué aux médias des renseignements sur le processus de sélection des juges dans le cadre du processus de nomination à la Cour suprême en 2017 afin de détourner l’attention du scandale SNC-Lavalin. Le prochain départ à la retraite prévu à la Cour suprême du Canada se produira dans moins d’un an, lorsque l’honorable Rosalie Abella prendra sa retraite le 1^{er} juillet 2021. Quelles mesures de sécurité améliorées ont été mises en place pour assurer la confidentialité des renseignements et des délibérations concernant la sélection du prochain juge de la Cour suprême? Envisage-t-on d’autres mesures de sécurité non encore mises en œuvre?
2. Le 27 mars 2019, la Société du Barreau du Manitoba a rendu publique une déclaration se lisant en partie comme suit : « Il est essentiel que les délibérations menant à une nomination demeurent confidentielles. Les récentes violations de la confidentialité impliquant des discussions sur l’adéquation d’autres candidats sont très déconcertantes. Cela porte atteinte à l’ensemble du processus de sélection et à la protection de la vie privée des divers candidats. » Les candidats en vertu du prochain processus de nomination à la Cour suprême recevront-ils expressément l’assurance de la protection de leurs renseignements personnels et de la confidentialité des délibérations? En cas de violation de la vie privée/de la confidentialité, quelles sanctions seront-elles appliquées? Si aucune sanction n’est appliquée, pourquoi pas?

N° 51.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le Comité consultatif indépendant sur les nominations au Sénat :

Le 9 mars 2020, en vertu du décret 2020-0120 était nommée « de nouveau Vianne Timmons, O.C., de Regina (Saskatchewan), conseillère spéciale du premier ministre, afin d’agir en tant que membre *ad hoc* provinciale du Comité consultatif indépendant sur les nominations au Sénat, à titre amovible pour un mandat se terminant le 30 avril 2020. »

1. Pourquoi le gouvernement a-t-il nommé de nouveau la D^{re} Timmons comme membre représentant la Saskatchewan au Comité consultatif indépendant sur les nominations au Sénat alors que le conseil d’administration de l’université Memorial de Terre-Neuve avait annoncé en décembre 2019 que la D^{re} Timmons deviendrait, dès le 1^{er} avril 2020, sa prochaine présidente et vice-chancelière?
2. Est-ce que les membres provinciaux du Comité consultatif indépendant sur les nominations au Sénat sont tenus d’habiter la province qu’ils représentent? Dans la

other provincial members of the Advisory Board are not residents of the province they represent?

3. According to the government's Senate appointments website, applications are only supposed to be retained for two years. Have there been instances where a list older than two years has been used to fill a Senate seat for any province? If so, how many? When was the last list for the province of Saskatchewan submitted?

No. 52.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding shipbuilding:

The mandate letter of the Minister of National Defence instructs the Minister to: "Work with the Minister of Public Services and Procurement on the renewal of the Royal Canadian Navy Fleet, continuing the revitalization of the shipbuilding industry, creating middle class jobs and ensuring Canada's Navy has the modern ships that it needs".

1. Can the Minister please explain how this process is being managed on a day-to-day basis?
2. Since December 2019, how many meetings has the Minister held with the Minister of Public Services and Procurement specifically concerning the National Shipbuilding Strategy?
3. Can the Minister please confirm:
 - (a) The planned in-service dates for the two Joint Support ships under construction?
 - (b) The planned in-service dates for each of the six Arctic Offshore Patrol Ships?
 - (c) The planned date (year and month) for the start of construction of the future Canadian Surface Combatant?

No. 53.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the Canada Student Loans Program:

1. Report 2 of the Auditor General's Spring 2020 Report found that the Financial Consumer Agency of Canada repeatedly reached out to Employment and Social Development Canada (ESDC) to post its financial literacy tools for students on the web portal of the National Student Loans Service Centre. Why did ESDC fail to do this?

négative, pourquoi pas? Combien d'autres membres provinciaux du Comité consultatif ne sont pas résidents de la province qu'ils représentent?

3. Selon le site Web du gouvernement sur les nominations au Sénat, on est censé garder les demandes pendant seulement deux ans. Est-ce arrivé qu'on ait utilisé une liste datant de plus de deux ans pour combler une vacance au Sénat dans une des provinces? Dans l'affirmative, combien? À quand remonte la soumission de la dernière liste pour la province de la Saskatchewan?

N° 52.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant la construction navale :

La lettre de mandat du ministre de la Défense nationale lui donne instruction de : « Collaborer avec la ministre des Services publics et de l'Approvisionnement pour poursuivre le renouvellement de la flotte de la Marine royale canadienne, afin de poursuivre la revitalisation de l'industrie de la construction navale au Canada, créer des emplois pour la classe moyenne et assurer que la Marine du Canada dispose des navires modernes dont elle a besoin. »

1. Le Ministre peut-il expliquer comment ce processus est géré au quotidien?
2. Depuis décembre 2019, combien de réunions portant spécifiquement sur la Stratégie nationale de construction navale le Ministre a-t-il tenues avec la ministre des Services publics et de l'Approvisionnement?
3. Le Ministre peut-il confirmer :
 - a) La date d'entrée en service prévue des deux navires de soutien interarmées en construction?
 - b) La date d'entrée en service prévue de chacun des six navires de patrouille extracôtiers/de l'Arctique?
 - c) La date prévue (l'année et le mois) du début de la construction du futur navire de combat de surface?

N° 53.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant le Programme canadien de prêts aux étudiants :

1. Le Rapport 2 des Rapports du vérificateur général du printemps 2020 a révélé que l'Agence de la consommation financière du Canada s'est adressée à plusieurs reprises à Emploi et Développement social Canada (EDSC) pour que le ministère mette ses outils de littératie financière à la disposition des étudiants sur le portail Web du Centre de service national de prêt aux étudiants. Pourquoi EDSC n'a-t-il pas donné suite aux demandes de l'Agence?

- | | |
|--|--|
| <p>2. The Auditor General reported: “As of 31 March 2019, the value of outstanding student loans in default amounted to \$2.4 billion.” What is the value of outstanding student loans in default as of September 2020?</p> <p>3. The repayment suspension for Canada Student Loans in response to the COVID-19 pandemic ends September 30, 2020. Does ESDC or any other department have an estimate as to how many loans may go into default following the resumption of repayments? Does ESDC or any other department have an estimate as to how many borrowers may seek support from the Repayment Assistance Plan for Canada Student Loans after September 30, 2020?</p> | <p>2. Le vérificateur général a signalé : « Au 31 mars 2019, le montant des prêts étudiants non remboursés en défaut de paiement s'élevait à 2,4 milliards de dollars? » Quel est le montant des prêts étudiants non remboursés en date du mois de septembre 2020?</p> <p>3. La suspension de remboursement des Prêts d'études canadiens accordée en raison de la pandémie de COVID-19 prend fin le 30 septembre 2020. Est-ce qu'EDSC ou tout autre ministère a une idée du nombre de prêts qui risquent d'être en souffrance à la reprise des paiements? Est-ce qu'EDSC ou tout autre ministère a une idée du nombre d'emprunteurs qui pourraient demander de l'aide en vertu du Programme d'aide au remboursement des Prêts d'études canadiens passé la date du 30 septembre 2020?</p> |
|--|--|

No. 54.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding superclusters:

1. Could the government please provide the names of the businesses or organizations which have received funding under each of the following superclusters, including the amount awarded and the date?
 - (a) Ocean supercluster
 - (b) Scale AI supercluster
 - (c) Next Generation Manufacturing supercluster
 - (d) Protein Industries supercluster
 - (e) Digital Technology supercluster
2. In February 2018, the Government of Canada claimed the superclusters investment of \$950 million “is expected to create more than 50,000 middle-class jobs and grow Canada’s economy by \$50 billion over the next 10 years.” Does the government still stand by these claims? How many middle-class jobs have been created through the investments to date? How much economic growth have been generated to date, and how has that been determined?
3. Are businesses or organizations which receive funding under the supercluster initiative required by their funding agreements to demonstrate the number of jobs created and/or amount of economic activity generated? If not, why not?
4. Which companies or organizations have received funding dedicated in response to COVID-19 from the Digital Technology and Next Generation Manufacturing superclusters? What were the amounts awarded, and the dates?

N° 54.**Par l'honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant les supergrappes :

1. Le gouvernement peut-il fournir le nom des entreprises ou organismes ayant reçu du financement en vertu de chacune des supergrappes suivantes, y compris le montant alloué et la date?
 - a) la Supergrappe de l'économie océanique
 - b) la Supergrappe Scale AI
 - c) la Supergrappe de la fabrication de prochaine génération
 - d) la Supergrappe des industries des protéines
 - e) la Supergrappe des technologies numériques
2. En février 2018, le gouvernement du Canada a affirmé que l'investissement de 950 millions de dollars dans les supergrappes permettrait « de créer plus de 50 000 emplois pour la classe moyenne et [de faire] croître l'économie du Canada de 50 milliards de dollars au cours des dix prochaines années ». Le gouvernement soutient-il toujours cette affirmation? Combien s'est-il créé d'emplois pour la classe moyenne à ce jour grâce à cet investissement? Jusqu'à maintenant, dans quelle mesure la croissance économique a-t-elle augmenté et comment a-t-on déterminé cette hausse?
3. Est-ce que les entreprises et les organismes qui reçoivent des fonds en vertu de l'initiative des supergrappes sont tenus aux termes de leurs accords de financement de fournir la preuve des emplois créés et du volume d'activité économique atteint? Si non, pourquoi pas?
4. Quels sont les organismes et les entreprises ayant reçu des fonds en réponse à la COVID-19 en vertu de la Supergrappe des technologies numériques et de la Supergrappe de la fabrication de prochaine génération? Quels montants a-t-on versés et à quelles dates?

No. 55.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the creation of a Director of Terrorism Prosecutions:

1. What is the timeline for the creation of this position? When is it expected to be operational?
2. What is the anticipated budget for the Director of Terrorism Prosecutions?
3. How many staff are anticipated to work in this office?
4. Will the Director of Terrorism Prosecutions be housed under the Attorney General of Canada, the Public Prosecution Service of Canada, or another office?
5. How many times have the Minister of Justice and Attorney General of Canada and the Minister of Public Safety and Emergency Preparedness met to discuss the creation of this office?

No. 56.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the Trans Mountain pipeline expansion project:

On June 3, 2018, the former Minister of Finance, Bill Morneau, told *CTV's Question Period*: “We have investors who are already expressing interest.”

1. How many investors had expressed interest in purchasing Trans Mountain at the time the former Minister made this statement in June 2018? How many have since expressed interest to date?
2. What exactly did the former Minister mean by “expressing interest”? What form did this engagement take?
3. What is the current status of the federal government’s engagement with Indigenous-led groups regarding ownership of Trans Mountain either in whole or in part?
4. When does the federal government anticipate it will begin accepting formal offers from investors to purchase Trans Mountain?

No. 57.**By the Honourable Senator Plett:**

September 23, 2020—Regarding the processing of disability benefits at Veterans Affairs Canada:

1. What is the current backlog in processing applications for disability benefits from Veterans? How many applications

N° 55.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant la création d’un poste de directeur des poursuites contre le terrorisme :

1. Quel est le calendrier de création de ce poste? Quand s’attend-on à ce qu’il soit opérationnel?
2. Quel est le budget prévu pour le directeur des poursuites contre le terrorisme?
3. On s’attend à ce que ce bureau compte combien d’employés?
4. Le directeur des poursuites contre le terrorisme relèvera-t-il du Procureur général du Canada, du Service des poursuites pénales du Canada ou d’un autre bureau?
5. Combien de fois le ministre de la Justice et Procureur général du Canada et le ministre de la Sécurité publique et de la Protection civile se sont-ils rencontrés pour discuter de la création de ce bureau?

N° 56.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le projet de prolongement de l’oléoduc Trans Mountain :

Le 3 juin 2018, l’ancien ministre des Finances, Bill Morneau, a dit dans le cadre de l’émission *CTV's Question Period* : « Nous avons des investisseurs qui se sont déjà montrés intéressés. »

1. Combien d’investisseurs s’étaient montrés intéressés à acquérir Trans Mountain lorsque l’ancien ministre faisait cette déclaration en juin 2018? Combien se sont montrés intéressés depuis?
2. Qu’est-ce que l’ancien ministre a voulu dire exactement par « se sont montrés intéressés »? Comment s’est manifesté cet intérêt?
3. Quel est l’état actuel du dialogue du gouvernement fédéral avec les groupes dirigés par des Autochtones en ce qui concerne la propriété, totale ou partielle, de Trans Mountain?
4. Quand le gouvernement fédéral prévoit-il commencer à accepter des offres formelles des investisseurs pour l’acquisition de Trans Mountain?

N° 57.**Par l’honorable sénateur Plett :**

Le 23 septembre 2020—Concernant le traitement des prestations d’invalidité par Anciens Combattants Canada :

1. Quel est l’état de l’arriéré concernant le traitement des demandes de prestations d’invalidité des anciens

in the backlog are completed applications, and how many are incomplete applications?

2. Since March 15, 2020, have any applications for disability benefits been flagged for suspected fraud or abuse? If so, how many, and were those applications subject to further investigation?
3. How does Veterans Affairs Canada (VAC) explain why Canada Emergency Response Benefit payments were automatically approved even when fraud is suspected, while applications for disability benefits for our Veterans remain backlogged by the tens of thousands?
4. How many claims have been placed on hold as a result of the inability of Veterans to access supporting documentation due to the COVID-19 pandemic?
5. Due to the closure to the public of in-person Service Canada offices, did the VAC call centre see an increase in call volume? If so, by how much?
 - (a) A 2019 report from the Office of the Auditor General found that the VAC call centre allowed all callers to speak with an agent — is that still the case?
 - (b) Is the average wait time for a caller still five minutes, as was reported by the Auditor General? If not, what is it? What percentage of calls are answered within the department's timeliness target of two minutes?
6. In a September 2018 report, the Veterans Ombudsman found that francophone applicants waited longer for decisions than anglophone applicants, and women waited longer than men. What are the current wait times for each of these groups?

combattants? Parmi les demandes accumulées, combien sont des demandes complétées et combien sont des demandes incomplètes?

2. Depuis le 15 mars 2020, a-t-on signalé des demandes de prestations d'invalidité pour soupçon de fraude ou d'abus? Si oui, combien, et ont-elles faites l'objet d'une enquête plus poussée?
3. Comment Anciens Combattants Canada (ACC) peut-il expliquer que les paiements en vertu de la Prestation canadienne d'urgence ont été approuvés automatiquement même dans les cas où l'on soupçonne une fraude, alors que les demandes de prestations d'invalidité de nos anciens combattants restent bloquées par dizaines de milliers?
4. Combien de demandes a-t-on mises en suspens par suite de l'incapacité des anciens combattants d'accéder aux pièces justificatives à cause de la pandémie de COVID-19?
5. En raison de la fermeture des bureaux de Service Canada ouverts au public, est-ce que le centre d'appels d'ACC a constaté une augmentation du volume d'appels? Si oui, dans quelle mesure?
 - a) On lisait dans un rapport du Bureau du vérificateur général paru en 2019 que le centre d'appels d'ACC permettait à tous les appelants de parler à un agent — est-ce que c'est toujours le cas?
 - b) Est-ce que le temps d'attente moyen est toujours de cinq minutes, comme l'indiquait le vérificateur général? Si non, à quoi s'établit-il? Quel pourcentage des appels recevaient une réponse dans les deux minutes qu'ACC s'est fixé comme cible de rapidité?
6. Dans un rapport paru en septembre 2018, l'ombudsman des vétérans a conclu que les demandeurs francophones attendaient plus longtemps pour recevoir une décision que les demandeurs anglophones, et que les femmes attendaient plus longtemps que les hommes. Quels sont les actuels temps d'attente pour chacun de ces groupes?

No. 58.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—With respect to Veterans Affairs Canada:

After years of delay, Veterans Affairs Canada has finally added the names of Canadian and First Nations fallen from the War of 1812 to its website. However, although these names are included in the War of 1812 Book of Remembrance located in Parliament's Memorial Chamber, the names of the 1812 fallen appear to have been excluded from the department's "Virtual Memorial" which honors all of Canada's fallen on line.

N° 58.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant Anciens Combattants Canada :

Après des années d'attente, Anciens Combattants Canada a finalement ajouté dans son site Web les noms des Canadiens et des membres des Premières Nations tombés au champ d'honneur lors de la guerre de 1812. Cependant, bien que ces noms soient inscrits dans le Livre du Souvenir de la guerre de 1812 qui est exposé dans la salle du Souvenir du Parlement, les noms de ces soldats morts en devoir semblent avoir été exclus du « Mémorial virtuel » du ministère qui rend hommage en ligne aux Canadiennes et aux Canadiens qui ont perdu la vie dans l'exercice de leurs fonctions.

Can Veterans Affairs Canada explain why the names of Canadian and First Nations fallen from the War of 1812 have been purposely segregated from the rest of Canada's fallen online, even though they are all honoured together in the Books of Remembrance in the Memorial Chamber? Did the Department consult with First Nations representatives or other experts before taking this decision?

No. 59.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding ventilators:

1. As of September 24, 2020, how many ventilators are available for use in Canada?
2. How many ventilators are expected to be available for use in Canada as of December 31, 2020?
3. How many ventilators have been ordered by the Government of Canada since the beginning of the COVID-19 pandemic? How many have been delivered to date? How many contracts have been finalized with suppliers/manufacturers? What is the name of each supplier/manufacturer, and the cost of each contract? Are timelines for delivery built in to these contracts?
4. Are any of the ventilators ordered this year intended to replenish the National Emergency Strategic Stockpile? If so, how many?

No. 60.

By the Honourable Senator Plett:

September 23, 2020—Regarding the Apprenticeship Incentive Grant for Women:

1. Since the program was launched, how many women have applied for this grant?
2. Since the program was launched, how many women have received this grant?
3. How many women have received the maximum amount of \$6,000 under this program?
4. What is the total amount expended under this program to date?
5. How has the government advertised or promoted this program, and how much has been spent to date to do so?
6. What percentage of Red Seal trade apprentices are women? How does this figure compare to when the program was launched?

Anciens Combattants Canada peut-il expliquer pourquoi les noms des soldats canadiens et des membres des Premières Nations qui sont tombés au champ d'honneur lors de la guerre de 1812 ont été délibérément omis, en ligne, des autres soldats canadiens morts au combat, et ce, même si on leur rend hommage à tous dans les Livres du Souvenir exposés dans la salle du Souvenir? Le Ministère a-t-il consulté les représentants des Premières Nations ou d'autres experts avant de prendre cette décision?

N° 59.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant les ventilateurs :

1. Au 24 septembre 2020, combien y a-t-il de ventilateurs prêts à être utilisés au Canada?
2. On s'attend à ce que combien de ventilateurs soient prêts à être utilisés au Canada au 31 décembre 2020?
3. Combien de ventilateurs le gouvernement du Canada a-t-il commandés depuis le début de la pandémie de la COVID-19? Combien ont été livrés jusqu'à maintenant? Combien a-t-on conclu de contrats avec des fournisseurs/fabricants? Quel le nom de chaque fournisseur/fabricant et quel est le coût de chaque contrat? Est-ce que ces contrats prévoient des échéanciers?
4. Parmi les ventilateurs commandés cet année, a-t-on prévu que certains serviront à reconstituer la Réserve nationale stratégique d'urgence? Dans l'affirmative, combien d'entre eux?

N° 60.

Par l'honorable sénateur Plett :

Le 23 septembre 2020—Concernant la Subvention incitative aux apprentis pour les femmes :

1. Depuis le lancement du programme, combien de femmes ont présenté une demande de subvention?
2. Depuis le lancement du programme, combien de femmes ont reçu cette subvention?
3. Combien de femmes ont reçu la subvention maximale de 6 000 \$ en vertu de ce programme?
4. Quel est le montant total dépensé en vertu de ce programme jusqu'à maintenant?
5. Comment le gouvernement a-t-il fait l'annonce ou la promotion de ce programme et combien a-t-il dépensé à cette fin jusqu'à maintenant?
6. Quel pourcentage des apprentis dans un métier désigné sceau rouge sont des femmes? Comment cela se compare-t-il aux chiffres au moment du lancement du programme?