



April 28, 2016

MEMORANDUM TO: Mark Palmer
Clerk of the Standing Senate Committee on
Aboriginal Peoples

FROM: Paula Franchellini
Manager, Corporate Relations

**RE: Response to Questions of the Standing Senate
Committee on Aboriginal Peoples**

During the March 8, 2016 meeting of the Standing Senate Committee on Aboriginal Peoples, questions were taken on notice for follow-up by Canada Mortgage and Housing Corporation (CMHC). Please find attached CMHC's responses to these questions.

If you require additional information, please do not hesitate to contact me at 613-748-2455.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paula Franchellini", written over a horizontal line.

Manager, Corporate Relations

Attachments

SENATE STANDING COMMITTEE ON ABORIGINAL PEOPLES

Committee Meeting of March 8, 2016 – Study on housing in First Nations and Inuit communities in Nunavut, Nunavik, Nunatsiavut and the Northwest Territories.

Question 1:

Senator Tobias Enverga (Conservative – Ontario): *How successful are you in having public-private partnerships in the North?*

Charles MacArthur: *With regard to public-private partnerships, I will have to get back to you to identify specifics that have been successful.*

Response:

The North is challenged in regard to their capacity on many fronts. For this reason, it becomes critical to engage in a partnership in order to have any success with a particular project.

Under the Affordable Housing umbrella, CMHC works with private individuals to develop new affordable housing stock in territorial communities. These individuals would rely on public market information to determine the viability of their project, as well as unique issues associated with land tenure, sealift (shipping), and design applicable to the North. There is also a heavy reliance on the territorial government to subsidize housing projects in order to attract private investment.

The territorial housing corporations rely on the private developers and builders in the north to respond to their request for proposals to build housing in the North as well. These can be contracts in the form of a "supply, ship, and erect", "labour only" or a combination thereof.

Territorial governments may work with private landlords to ascertain rental housing units in a private portfolio for the purpose of social housing. These are referred to as Rent Supplements. All three housing corporations have had success through this program utilizing federal and territorial funding.

Municipal governments also play a key role in the provision of housing in these areas, as they are critical to ensuring that adequate infrastructure is in place. Municipalities may also offer incentives for private investors to develop new affordable housing. There is a great example of this happening in Yellowknife as a result of work done together with CMHC, the NWT Housing Corporation and the City of Yellowknife where the Municipality passed a bylaw stipulating that every new subdivision in the City was to provide 10% back to Affordable Housing either through a donation to the land bank, providing affordable units or another negotiated way.

Habitat for Humanity is another example of a successful public-private partnership in the three Territories. The territorial and/or municipal governments are providing some assistance through a capital grant, or provision of land, CMHC is supporting the organizations at a local level and providing up-front funding for project development soft costs and private individuals and organizations provide in-kind contributions. This has been a very successful means to develop new affordable housing in the North.

The three territories have expressed an interest in working with CMHC to support an initiative that would develop housing markets in some of the smaller, more remote communities in the territories. There are some great opportunities for federal and territorial governments to partner with First Nations, Inuit communities Land Development Corporations and other entities to develop market housing in communities. There is a need to work with these groups who hold the land and help them to recognize the economic benefit to their First Nation / Community in creating market housing.

New federal funding for affordable housing is cost-matched and delivered by provinces and territories under bilateral agreements with CMHC for Investment in Affordable Housing (IAH). The IAH provides provinces and territories with the responsibility to design and deliver programs to address their local housing needs and priorities. Decisions on whether to commit IAH funding to projects in Nunavik and Nunatsiavut lie with the provinces of Quebec and Newfoundland and Labrador.

Question 2:

Senator Dennis Patterson (Conservative – Nunavut): *Maybe you could kindly give us some details on how that program [the Housing internship for First Nations and Inuit Youth program] has been rolled out, particularly in the regions under study, please.*

Response:

The Housing Internship Initiative for First Nations and Inuit Youth (HIIFNIY) is a youth employment initiative which provides work experience and on-the-job training for First Nations and Inuit youth to assist them in pursuing long-term employment in the housing industry. Housing Internships are available to First Nations and Inuit youth who have an eligible sponsor. The key requirement for this program is that the work experience and on-the-job training must be related to housing activities, including housing administration or office positions, construction, renovation, maintenance and client counselling.

To be eligible, youth must be between the ages of 15-30 and be residents of a First Nations or Inuit community. Priority is given to youth who meet the above criteria and face additional challenges such as being a single parent, having low literacy level, or having a disability.

Approved sponsors receive financial support toward the wages and purchase of safety equipment for First Nations or Inuit youth employed on housing related projects. Typically, employment periods for individual youth span from three months to a year. Sponsors are expected to cover administrative costs related to employment as well as ensuring that mandatory expenses such as Employment Insurance, Canada and/or Quebec Pension Plans, Worker's Compensation premiums and vacation pay are covered. The sponsors are encouraged to contribute financially towards wages to help achieve a greater level of youth participation. The youth intern's salary must meet the minimum wage for their province or territory.

CMHC provides \$1 million in financial support per year with an average of 125 youth interns benefitting from the program. The allocation of HIIFNIY funds to provinces and territories is based on the unemployment statistics provided by Indigenous and Northern Affairs Canada. In 2015/2016, \$132,074 of this amount was allocated to Northern communities.

Question 3:

Senator Nancy Greene Raine (Conservative – British Columbia): *When a person owns their house [on reserve], even if it is in a rent-to-own situation, they're much more motivated to learn how to repair it and keep it well maintained because it's their asset. So how are we working towards that dynamic of learning how to look after your house and then eventually owning it? Are there any statistics or studies that have been done on that?*

Ms. Atkinson: *No, I don't think that there are. I could look into it to see if there are any specific statistics.*

Response:

CMHC works with First Nation communities in the area of skills development.

Based on the community's needs, training is provided to help improve housing quality and the management of the housing stock. For example, this could include training on building design and construction, property management, home maintenance, indoor air quality, mould prevention and remediation, and client counselling. Training is delivered through a number of mediums such as one-on-one mentorships, classroom workshops and video tutorials.

In addition, CMHC provides tools, tips and resources on building, renovating and maintaining housing.

Question 4:

Senator Scott Tannas (Conservative – Alberta): *The two things we are looking for are just those: A cast back on a per-household basis of what we think the subsidy has been; and number two, an explanation as to why the Inuit households are paying less rent than Aboriginal or Canadian households relative to their income.*

Response:

Part one:

The following table provides the estimated subsidy per-households in the North for Social Housing funded by CMHC from 1999 to 2014:

Estimated Subsidy Per-Households in the North - Social Housing Funded by

| | Territory | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2003 | 2002 | 2001 | 2000 | 1999 |
|---------------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Existing Social Housing | Yukon | 8,600 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,000 | 7,300 | 7,300 | 7,300 | 7,300 | 9,200 | 7,400 |
| | Northwest Territories | 8,800 | 8,900 | 9,800 | 10,100 | 10,800 | 10,800 | 11,500 | 11,400 | 12,200 | 12,200 | 12,300 | 12,300 | 12,300 | 12,500 | 13,100 | 13,900 |
| | Nunavut | 14,000 | 14,600 | 13,100 | 14,500 | 16,000 | 17,100 | 17,900 | 17,400 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 18,900 | 16,800 |
| On Reserve Social Housing | Yukon | 5,100 | 4,800 | 6,500 | 4,000 | 4,400 | 4,400 | 3,600 | 4,400 | 4,000 | 4,200 | 4,900 | 4,200 | 3,800 | 4,000 | 4,400 | 4,400 |

Part two:

In November 2015, CMHC released a Research Highlight (attached) detailing the housing conditions of Inuit households in Canada based on 2011 Census/National Household Survey data. Overall, Inuit households across the Inuit homeland were more likely than all Canadian households, as well as Inuit households living outside of the homeland, to be in core housing need because they do not meet adequacy and suitability standards, rather than not meeting the affordability standard.

Households below the affordability standard pay 30% or more of their incomes towards shelter costs; that is to say, these households have shelter cost-to-income ratios of thirty per cent or more. Shelter cost-to-income ratios are calculated by dividing total annual shelter costs by total annual household income.

The relatively lower incidence of Inuit households in the Inuit homeland below the affordability standard (compared to all Canadian households and Inuit households living outside of the homeland) may be partly explained by the greater extent of subsidization of housing and higher average incomes paid to offset the higher cost of living in the North. Across the Inuit homeland, 67.7% of Inuit households lived in subsidized rental housing as compared to 11.2% of Inuit households outside the Inuit homeland.¹ The highest percentage of Inuit living in subsidized rental housing was in Nunavik at 89.9%.

¹ For context, more Inuit households resided in rented dwellings inside the homeland than outside the homeland (77% and 47%, respectively).

Question 5:

Senator Dennis Patterson (Conservative – Alberta): *If I may, as to the \$200 million and the \$100 million you mentioned that were provided to Nunavut, is my understanding correct that that was virtually all used to build new houses as opposed to repairing and maintaining?*

Charles MacArthur: *The \$100 million in 2013 was for new construction in Nunavut absolutely for sure, and it created 253 new units in Nunavut. I'll check my facts, but I believe the 50, 50 and 100, which was the \$200 million, was for the renovation and retrofit of existing social housing. But I need to confirm that. That's 2009.*

Response:

- \$100 million was provided to Nunavut over a two year period from (2013/2014–2014-2015) to support new affordable housing in the Territory. There was a requirement to cost match the funding.
- 253 new units were created with this funding.
- \$200 million was provided over a two year period from 2009 to 2011 for the creation of new affordable housing and the renovation of existing social housing in the three Territories. There was no requirement for the Territories to cost match the funding.
- 210 projects benefitted from this funding.

Question 6:

Senator Dennis Patterson (Conservative – Alberta): *The opening remarks say: "We have also done extensive research on housing need and the impact of changing demographics on housing markets and trends." When was that research done, and is there a report that you can provide to the committee?*

Duncan Hill: *Yes, there is a report we can provide to the committee. The research on the 2011 Census National Household Survey of Housing Conditions, Inuit Households in Canada, was done in November 2015.*

Response:

Please find the report attached.

Question 7:

Senator Dennis Patterson (Conservative – Alberta): *With regard to 2014-2015, how much was spent [for social housing] in the North?*

Response:

In 2014/15, the federal government through CMHC spent \$61.1 million in existing social housing in the North.

In addition, annual funding is provided by CMHC through federal-provincial agreements with the Province of Quebec for the administration of some 1,700 households living in existing social housing in Nunavik. CMHC cost shares on over 72,000 existing social housing units administered by the Province of Quebec under various federal-provincial agreements, including the 1,700 units in Nunavik.

CMHC does not provide direct housing program funding to Nunatsiavut. Funding is provided by Canada and Indigenous and Northern Affairs Canada via a comprehensive claim agreement. Nunatsiavut also has access to provincial housing programs, funded in part by the federal government, like other communities in Newfoundland and Labrador.

COMITÉ SÉNATORIAL PERMANENT DES PEUPLES AUTOCHTONES

Réunion du 8 mars 2016 – Étude sur le logement dans les communautés inuites et des Premières Nations du Nunavut, du Nunavik, du Nunatsiavut et des Territoires du Nord-Ouest

Question 1 :

Sénateur Tobias Enverga (Conservateur – Ontario) : *Dans quelle mesure parvenez-vous à conclure des partenariats public-privé dans le Nord?*

Charles MacArthur : *En ce qui a trait aux partenariats public-privé, il faudra que je vous revienne en vous donnant des exemples de cas qui fonctionnent.*

Réponse :

Les capacités du Nord sont limitées à bien des égards. C'est pour cette raison qu'il devient essentiel de conclure un partenariat si on souhaite qu'un projet en particulier fonctionne.

Dans le cadre de ses activités d'aide au logement, la SCHL collabore avec des particuliers pour produire de nouveaux logements abordables dans les communautés des territoires. Ces collaborateurs s'appuieraient sur des données publiques sur les marchés pour déterminer la viabilité de leur projet, de même que les problèmes particuliers associés au régime foncier, au transport maritime (expédition) et au design dans le Nord. Au Nunavut et aux Territoires du Nord-Ouest, on s'attend beaucoup à ce que le gouvernement territorial subventionne les ensembles de logements pour attirer des investissements du secteur privé.

Les sociétés d'habitation territoriales du Nunavut et des Territoires du Nord-Ouest comptent également sur des promoteurs et des constructeurs privés du Nord pour répondre à leurs demandes de propositions de construction de logements dans le Nord. Des contrats peuvent être conclus avec des entreprises capables de fournir les matériaux, de les expédier et de construire les bâtiments, avec des entreprises qui ne fournissent que la main-d'œuvre, ou avec les deux types d'entreprises.

Les gouvernements territoriaux peuvent travailler avec des locateurs privés pour réserver au logement social quelques logements locatifs dans un portefeuille privé (programme de supplément au loyer). Les trois sociétés d'habitation exploitent ce programme avec succès en utilisant le financement du gouvernement fédéral et des territoires.

Les administrations municipales jouent aussi un rôle essentiel dans le domaine du logement dans ces régions, puisque ce sont elles qui doivent veiller à ce que des infrastructures adéquates soient en place. Elles peuvent aussi offrir des incitatifs à des

investisseurs privés pour qu'ils aménagent des logements abordables neufs. À titre d'exemple, à Yellowknife, dans le cadre d'un effort de collaboration de la SCHL, de la Société d'habitation des Territoires du Nord-Ouest et de la Ville de Yellowknife, la municipalité a adopté un règlement stipulant que chaque nouvelle subdivision de la ville devait réserver 10 % de sa superficie au logement abordable, soit en faisant un don à la réserve foncière, en produisant des logements abordables ou en négociant une autre entente.

Habitat pour l'humanité est un autre exemple de partenariat public-privé qui fonctionne dans les trois territoires. Les administrations territoriales ou municipales contribuent en offrant une subvention en capital ou des terrains, la SCHL appuie les organismes locaux en leur offrant le financement initial pour couvrir les frais accessoires liés à l'aménagement d'un ensemble, et les particuliers et les organisations offrent une contribution en nature. Il s'agit d'une méthode qui fonctionne très bien pour produire de nouveaux logements abordables dans le Nord.

Les trois territoires ont manifesté leur intérêt pour travailler avec la SCHL et soutenir une initiative visant à développer le marché de l'habitation de certaines communautés plus petites et plus éloignées. Le gouvernement fédéral et les gouvernements territoriaux ont l'occasion de s'associer aux communautés inuites et des Premières Nations, aux sociétés d'aménagement foncier et à d'autres entités pour développer des logements du marché dans les communautés. Il faut travailler avec ces groupes, qui détiennent les terres, pour les aider à reconnaître l'avantage économique que représenterait la production de logements du marché dans leur Première Nation ou leur communauté.

Le nouveau financement fédéral consacré au logement abordable est combiné à des contributions équivalentes et administré par les provinces et les territoires dans le cadre d'ententes bilatérales avec la SCHL conclues aux termes de l'Investissement dans le logement abordable (IDLA). Aux termes de l'IDLA, les provinces et territoires ont la responsabilité de concevoir et de mettre en œuvre des programmes répondant à leurs priorités et à leurs besoins en matière de logement. La décision d'investir ou non le financement de l'IDLA dans les ensembles du Nunavik et du Nunatsiavut revient aux gouvernements provinciaux du Québec et de Terre-Neuve-et-Labrador.

Question 2 :

Sénateur Dennis Patterson (Conservateur – Nunavut) : *Peut-être que vous pourriez, s'il vous plaît, nous donner quelques renseignements sur la façon dont ce programme [l'Initiative de stages en habitation pour les jeunes des Premières Nations et les jeunes Inuits] a été mis en place, particulièrement dans les régions à l'étude.*

Réponse :

L'Initiative de stages en habitation pour les jeunes des Premières Nations et les jeunes Inuits (ISHJPNJI) offre à des jeunes des Premières Nations et des collectivités inuites l'occasion d'acquérir une expérience de travail et une formation pratique leur permettant d'occuper un emploi à long terme dans le domaine de l'habitation. Des stages en habitation sont offerts aux jeunes des Premières Nations et des communautés inuites qui sont parrainés par un organisme admissible. Une expérience de travail liée au logement est le principal critère d'admissibilité des projets; elle peut porter, par exemple, sur l'administration des logements ou le travail de bureau, la construction, la rénovation, l'entretien et les conseils à la clientèle.

Pour être admissibles, les jeunes doivent avoir entre 15 et 30 ans et résider dans une communauté inuite ou des Premières Nations. La priorité est accordée aux jeunes qui répondent aux critères susmentionnés et qui sont indisposés par d'autres circonstances, notamment les parents seuls, les jeunes ayant un faible niveau d'alphabétisation ou ceux vivant avec un handicap.

Les organismes de parrainage autorisés reçoivent une aide financière couvrant le salaire et l'achat de matériel de sécurité des jeunes des Premières Nations ou des collectivités inuites qui travaillent à des projets liés au logement. Les périodes d'emploi pour les jeunes varient généralement de trois mois à un an. Les organismes de parrainage couvrent les frais d'administration liés à l'emploi et veillent à ce que les dépenses obligatoires comme les cotisations à l'assurance emploi, au Régime de pensions du Canada ou à la Régie des rentes du Québec, les primes d'indemnisation des accidentés du travail et les indemnités de congés annuels soient couvertes. Les organismes de parrainage sont également invités à contribuer aux salaires pour accroître le niveau de participation des jeunes. Le salaire du jeune stagiaire doit au moins être égal au salaire minimum de sa province ou de son territoire.

La SCHL offre 1 million de dollars d'aide financière par année aux quelque 125 jeunes en moyenne qui bénéficient du programme. L'attribution des fonds de l'ISHJPNJI aux provinces et territoires se fait selon les statistiques sur le chômage fournies par Affaires autochtones et du Nord Canada. En 2015-2016, une part de 132 074 \$ de ce montant a été remise aux communautés du Nord.

Question 3 :

Sénatrice Nancy Greene Raine (Conservateur – Colombie-Britannique) : *Une personne qui est propriétaire de son logement [dans une réserve], même en location avec option d'achat, est beaucoup plus motivée à apprendre à le rénover et à l'entretenir, car il s'agit d'un bien qu'elle possède. Que ferons-nous donc pour atteindre cette dynamique où une personne apprend à s'occuper d'une maison avant d'en devenir propriétaire? Existe-t-il des statistiques ou des études à ce sujet?*

M^{me} Atkinson : *Non, je ne crois pas. Je pourrais essayer de voir s'il existe des statistiques en particulier.*

Réponse :

La SCHL collabore avec les communautés des Premières Nations dans le domaine du développement des compétences.

En fonction des besoins de la communauté, la formation peut viser à améliorer la qualité des logements et la gestion du parc de logements. Par exemple, il peut y avoir des formations sur la conception et la construction de bâtiments, la prestation de conseils aux clients, la gestion immobilière, l'entretien de logements, la qualité de l'air intérieur, et la prévention et l'élimination de la moisissure. Cette formation se fait de plusieurs façons : mentorat individuel, ateliers en classe et tutoriels vidéo.

De plus, la SCHL offre des outils, des trucs et des ressources sur la construction, la rénovation et l'entretien de logements.

Question 4 :

Sénateur Scott Tannas (Conservateur – Alberta) : Les deux éléments d'information que nous cherchons sont les suivants : un historique du montant que nous croyons avoir été versé en subventions par ménage, et une raison expliquant pourquoi les ménages inuits paient un loyer inférieur à celui des ménages autochtones ou canadiens par rapport à leur revenu.

Réponse :

1^{re} partie :

Le tableau qui suit présente une estimation de la subvention par ménage dans le Nord fournie par la SCHL au titre du logement social entre 1999 et 2014.

Estimated Subsidy Per-Households in the North - Social Housing Funded by

| | Territory | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2003 | 2002 | 2001 | 2000 | 1999 |
|---------------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Existing Social Housing | Yukon | 8,600 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,800 | 8,000 | 7,300 | 7,300 | 7,300 | 7,300 | 9,200 | 7,400 |
| | Northwest Territories | 8,800 | 8,900 | 9,800 | 10,100 | 10,800 | 10,800 | 11,500 | 11,400 | 12,200 | 12,200 | 12,300 | 12,300 | 12,300 | 12,500 | 13,100 | 13,900 |
| | Nunavut | 14,000 | 14,600 | 13,100 | 14,500 | 16,000 | 17,100 | 17,900 | 17,400 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 17,800 | 18,900 | 16,800 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| On Reserve Social Housing | Yukon | 5,100 | 4,800 | 6,500 | 4,000 | 4,400 | 4,400 | 3,600 | 4,400 | 4,000 | 4,200 | 4,900 | 4,200 | 3,800 | 4,000 | 4,400 | 4,400 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2^e partie :

En novembre 2015, la SCHL a publié un Point en recherche (ci-joint) dans lequel elle explique les conditions de logement des ménages inuits au Canada en s'appuyant sur les données du Recensement et de l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011. Dans l'ensemble, les ménages inuits habitant dans la patrie inuite étaient plus susceptibles d'éprouver des besoins impérieux en matière de logement que l'ensemble des ménages canadiens et les ménages inuits vivant à l'extérieur de la patrie inuite, car leur logement ne répondait pas aux normes de qualité et de taille, plutôt qu'à la norme d'abordabilité.

Les ménages dont le logement ne répond pas à la norme d'abordabilité consacrent 30 % ou plus de leur revenu au logement, ce qui veut dire qu'ils présentent un rapport des frais de logement au revenu de 30 % ou plus. Pour calculer le rapport des frais de logement au revenu, on divise le total des frais de logement annuels par le revenu total annuel du ménage.

L'incidence de ménages inuits dont le logement ne répond pas à la norme d'abordabilité relativement plus faible dans la patrie inuite (comparativement à l'ensemble des ménages canadiens et aux ménages inuits habitant à l'extérieur de la patrie inuite) peut s'expliquer en partie par le plus grand nombre de logements subventionnés et les salaires moyens supérieurs qui sont payés pour compenser le coût de la vie élevé dans le Nord. Dans la patrie inuite, 67,7 % des ménages inuits habitaient dans un logement

locatif subventionné, comparativement à 11,2 % des ménages inuits demeurant à l'extérieur de la patrie inuite.² C'est au Nunavik qu'on observe le plus grand pourcentage d'Inuits demeurant dans un logement locatif subventionné, à 89,9 %.

² À titre d'information, le pourcentage de ménages inuits vivant dans un logement locatif était plus élevé dans la patrie inuite qu'à l'extérieur de celle-ci (77 % contre 47 %).

Question 5 :

Sénateur Dennis Patterson (Conservateur – Alberta) : *Si je peux me permettre, quant aux sommes de 200 millions et de 100 millions de dollars versées au Nunavut dont vous avez fait mention, est-ce que j'ai bien compris ou pratiquement la totalité de ces sommes ont servi à la construction de nouveaux logements plutôt qu'à la réparation et à l'entretien des logements actuels?*

Charles MacArthur : *La somme de 100 millions de dollars en 2013 était destinée à la construction de nouveaux logements au Nunavut, absolument, et ce projet s'est traduit par 253 nouveaux logements au Nunavut. Je vais vérifier mes chiffres, mais je crois que la somme de 200 millions (50, 50 et 100 millions) était destinée à la rénovation et à l'amélioration des logements sociaux existants. Mais il faudra que je vous le confirme. C'était en 2009.*

Réponse :

- Une somme de 100 millions de dollars sur deux ans (2013-2014 et 2014-2015) a été versée au Nunavut afin de soutenir la création de logements abordables dans le territoire. Le Nunavut était tenu de verser une contribution équivalente.
- Un total de 253 nouveaux logements ont été produits grâce à ce financement.
- Une somme de 200 millions de dollars sur deux ans (de 2009 à 2011) a servi à la création de nouveaux logements abordables et à la rénovation de logements sociaux existants dans les trois territoires. Les territoires n'étaient pas tenus de verser une contribution équivalente.
- Un total de 210 ensembles ont bénéficié de de financement.

Question 6 :

Sénateur Dennis Patterson (Conservateur – Alberta) : *Dans le mot d'ouverture, on dit que « nous avons également fait des recherches poussées sur les besoins en matière de logement et sur l'incidence des changements démographiques sur les tendances et les marchés de l'habitation ». Quand ces recherches ont-elles été menées, et existe-t-il un rapport que vous pouvez fournir au comité?*

Duncan Hill : *Oui, il existe un rapport que nous pouvons fournir au comité. Les recherches sur la série sur les conditions de logement selon les données du Recensement et de l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011 – Ménages inuits au Canada ont eu lieu en novembre 2015.*

Réponse :

Le rapport se trouve en pièce jointe.

Question 7 :

Sénateur Dennis Patterson (Conservateur – Alberta) : *Pour ce qui est de 2014-2015, combien a-t-on dépensé [pour le logement social] dans le Nord?*

Réponse :

En 2014-2015, le gouvernement fédéral, par l'intermédiaire de la SCHL, a consacré 61,1 millions de dollars aux logements sociaux existants dans le Nord.

Par ailleurs, le financement annuel est versé par la SCHL dans le cadre d'ententes fédérales-provinciales avec le Québec pour l'administration de quelque 1 700 logements sociaux au Nunavik. La SCHL partage les coûts de plus de 72 000 logements sociaux actuellement administrés par le Québec dans le cadre de diverses ententes fédérales-provinciales, y compris les 1 700 logements au Nunavik.

La SCHL ne finance pas directement les programmes de logement au Nunatsiavut. Le financement est fourni par le Canada et par Affaires autochtones et du Nord Canada aux termes d'une entente sur la revendication territoriale globale. Le Nunatsiavut est aussi admissible aux programmes de logement provinciaux, financés en partie par le gouvernement fédéral, comme dans les autres communautés de Terre-Neuve-et-Labrador.